MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTY-NINTH DAY.

Tuesday, 8th October 1963.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Nine of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to lay Notification No. HD 111 TMR 63, dated 27th September, 1963 (amendments to the Mysore Motor Vehicles Rules, 1963), as required under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act 4 of 1939).

———

MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS.

(Debate continued)

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ಪಾಮಿ, ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಆಡಿದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಎತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ತರಾವತಿ ವಗ್ಗೆರೆ ವಿಚಾರಗಳು. ಈ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. 1947ರ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾನಂತರ, ಈ 16 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೂ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ, ಬದಲಾವಣೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬತಕ್ಕದ್ದೂ ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ರೈತ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗ ಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭವಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳ, ಅವರ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಏಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಳಂಬ ಇವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಚೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯ ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಚೆನ್ನಿ ಕಾನೂನು ವಿಷಯ ತಿಳಿಯದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಮಲ್ದಾರರು ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊದಲೇ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಪಡಯಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷ ಎಳೆದು ಅದು ಮುಗಿಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಹತ್ತಿ ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆಯೊ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಇದೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಲಂಚರುಷುವತ್ತು ಏನಿದೆ ಅದು ಹಿಂದಿಗಿಂತ ಇವತ್ತು ಹತ್ತು ಪಟ್ಟು, ನೂರು ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಮಾತು. ಒಬ್ಬ ದಫೇದಾರನ್ನು ಗುಮಾಸ್ತನಿಂದ ಹಿಡಿದು— ದಫೇದಾರನ್ನು ಗುಮಾಸ್ತ ಏಕೆ ತಲ್ಲೂಕಾಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರತಕ್ಕ ಜಪಾನ ಮೊದಲ್ಗೊಂಡು ಬಹಳ ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರವವರ ವರೆಗೂ ಇದು ನಾನಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹರಡಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಬಂದ ನಂತರ, ಬೇಕು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಜನರ ಸಿಫಾರಸು ಇವ್ವರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂಥ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದು ಒಬ್ಬ ಪೋಲೀಸ್ ನೂಪರಿಟೆಂಡೆಂಟರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇದ್ದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ, ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದವರನ್ನು ಆ ಕಾಲದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾದರೂ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ ಆಳುವ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

1956ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪುನರ್ರಿಂಗಡಣೆಯಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ನೌಕರರಿಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೇಗಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ, ವರ್ಗೆರೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ಆದೇಶವಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಹೈದರಾಬಾದು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಈ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರೆಲ್ಲ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸ ಮುಂಚೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿ ಇಕ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಮ್ಮವರನ್ನು ಕ್ಯೆಬಿಟ್ಟಿದ್ದರ ದೆಸೆಯಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲ ಅತ್ಯಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸರ್ಕಾರ 1956ರ ಹಿಂದೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು ಯಾವತ್ತು ಇದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ್ದೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸನ ನಿರ್ಣಯ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ, ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸ ತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಹಳ ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರಿ, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತೇವೆ, ಎಂಬ ರೂಢಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀವು 138 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತ ಕಡೆ 70 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಏನು ತಂದರೂ ಬಹು ಮತದ ಬಲದಿಂದ ಅದು ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬೇರೂರಿದೆ. ಆದರೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬುದ್ಧಿ ಅವರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿಯ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಆಶೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನು ಸೀತೆಯು ಮಹಾ ಪತಿವ್ರತೆ ರಾಮಚಂದ್ರನ ವಿನಹ ಯಾರನ್ನೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದವಳಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಮಲಿನ ವಸ್ತ್ರ ಬೆಳ್ಳಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರಜಕ ಏನೋ ಹೇಳಿದನೆಂದು ಅವಳು ಗರ್ಭಿಣಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಗೆ ಕಳಿಸಿದನು. ಅದು ನ್ಯಾಯವೋ ಅನ್ಯಾಯವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಮಾತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟನು. ತತ್ವ ಪರಿಪಾಲನೆಯು ಇಂಥ ಏಕನಿಷ್ಠೆ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕೂಡ

ತತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರ ನಡೆಯಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು. ಶರಾವತಿ ಇರೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂತಾದ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅಪವಾದ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಜನತೆ ಮುಂದೆ ವಿಷಯ ತರಬೇಕು ವಿವರ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯ ಪಾಲನೆಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸ್ವಲ್ಪ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೂ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರಿಗೂ ಬಹು ಪೂಜ್ಯ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಅಂಜಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ದೇಶದ ನಾಯಕರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇದ್ದಾಗ 3 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹು ಸೊಗಸಾಗಿ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡುಕೋಟಿ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೂರು ಎರಡರೇ ಆರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಗಾತ್ರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹು ಬೇಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ದೇಶದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅನ ಮಾನ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ದುರಾಶೆಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಭಾವನೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ದೂರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಭಾಕ್ರಾ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣಿಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎನೇನೋ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಾರತಮ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ರೈತನನ್ನು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತನು ಇಂದು ಕಣ್ಣು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮಂತರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲತೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ರೈತನ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನೇನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ.

ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸಾಲ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತನನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತೇ ? ಸಾಲ ಇಲ್ಲದೆ ಸ್ವಂತ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಸಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಳುವ ಹಾಗೆ ರೈತನನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೋಷಿಯಾಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪಾಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಹೇಳುವ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇವೆ ಆದರೆ ನೀವು ಇಂದು ಹೊರಟಂಥ ದಾರಿ ಹಿಡಿದ ಮಾರ್ಗ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ನೀವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಯಿಂದ ಇಂದು ದುಡ್ಡು ಇದ್ದವರು ದೊಡ್ಡವರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬಡವನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಡವನಾಗಿಯೇ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬಹು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಸಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ರೈತ ಸಾಲದಿಂದ ಋಣ ಮುಕ್ತನಾಗಬೇಕು. ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತುಂಗಭದ್ರ, ಭದ್ರಾ, ನಾಂಗರ್ ಕನ್ನಂಬಾಡಿ, ನೂಗು ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಬಡತನ ಇದರಿಂದ ಹಿಂಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ? ಅದುದರಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ವಾದ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ವಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಮೋಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ದಾರಿಯಿಂದ ಬಡವನಿಗೆ ನುತರಾಂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Yesterday the Hon'ble Member, I am told, took two minutes. He should finish therefore his speech within 2 minutes.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಮುಗಿದಿದೆ. ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಬುದ್ಧಿ ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದೇ ವಿಷಯ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ)

ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾನ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಸುತರಾಂ ತರಬೇತಿ ಧೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಮಟ್ಟದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಅದು ಸುತರಾಂ ಇಲ್ಲ. ಇಂದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ, ನಾಳೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ, ನಾಡದ್ದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಆಜ್ಞೆ ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಿಕ್ಯೂಟಮೆಂಟ ಮಾಡತಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದ್ಧತಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಜಾತೀಯವಾದದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅರ್ಹತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತೊಂದು. ಎಲ್ಲದರಲ್ಲಿಯೂ ಜಾತಿಯತೆಭಾವನೆ ಇದೆ. ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳ ಹಾಗೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಾದಳಿತೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಸಮವಾಗಿ ಹಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು, ಯೋಗ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಯಾತನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮರಿ ಮಲ್ಲಪ್ಪಾ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಎಂಬುದು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹಿತ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಏರ್ಪಾಡು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವರ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಂತಹ ಮಠಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನೆನಸಿಕೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಏನಹ ಬಾಕಿ ಜಾತಿಯವರು ನಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ನಮಗೆ ಹೇಳುವವರು ಯಾರು ನಮ್ಮದೇ ಗುಂಪು ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ನನಗೂ ಅನುಭವ ಇದೆ ನಾನೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷ ಇದ್ದವನೇ, ಯಾವ ಮಹಾತ್ಮರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕಂಕಣ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೀರೋ ಅವನ್ನು ಇವತ್ತು ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಎಂದು ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮಾತಿನಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದಂತಾಯಿತೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ರಾಜೀ ನಾಮೆಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—In the apportionment of the time limit for the party, I could not countenance those that do not belong to any party at all. In the meanwhile, the Hon'ble Members will kindly see how it is to be allocated.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ (ರಾಮನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಬಹಳ ವ್ಯಸನದಿಂದ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಯಾವ ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಗುರುತರವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಹೀಗೆ ಅನುಚಿತ, ಅಪ್ರಯುಕ್ತವಾದಂತಹ ವಾದ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರತರಾದರಲ್ಲಾ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ವ್ಯಸನ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕೇವಲ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾದಂತ ವಿಚಾರ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇರುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಈಡೇರಿಸಲಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಈಡೇರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ನೂಕ್ಕವೇ ಆದರೂ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಒಂದು ವಾದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅವರು ಈ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡುತ್ತ ಇರುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರು ಒಂದು ಸತ್ಯವನ್ನು ಆಡಿದರು ಅದೇನೆಂದರೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಏಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಸ್ತ್ರ, ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಗುಚ್ಚಿ ಮೇಲೆ

ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ನಮಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದೇ ಅವಕಾಶ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೇಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಅವರು ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ—ನಮಗಿಂತಲೂ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತಲೂ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟು ಇತ್ಯಾದಿ ಅವಕಾಶಗಳಿರುವಾಗ ಈಗ ಹೇಳುವುದನ್ನೇ ಆಗ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು? ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ತಮಗೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ನಾವೇನೂ ಗೆಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಹಿಂದೆ ಆದ ಪರಿಣಾಮವೇ ಈಗಲೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಇರುವುದೇ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ನಾನಾದರೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನರ ಕರ್ತವ್ಯ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ— ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಕಟುತರವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನೇಕ ಕಟುತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇವಲ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಗುರುತರವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀವ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಶತ್ರುಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹೊಸಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾದಿದ್ದಾರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತರೂ ದೇಶ ದೇಶವೇ ಒಂದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶತ್ರುವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ದೇಶವನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇಂಥಹ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಜನ ಲೋಲುಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಏನು ಬರ್ತಾ ಬಿಟ್ಟು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನಗಳಿಗೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು. ಇದು ಕಟ್ಟಕಡೆಯ ಅಸ್ತ್ರ, ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನೋ ಇರಬೇಕು ಅವರ ಹಣ್ಣಿನ ಬುಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕಡೆಯದಾಗಿ ಬುಟ್ಟಿ ತೆಗೆದರೆ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿ ಮೊದಲಿನ ಆಟವೇ ಹೋಸದೇನೂ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಅಂಶ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಬರೀ ಗೊಂಬೆ ಆಟ ಹಾವಾಡಿಗರ ಆಟ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ದೇಶದ ಜನತೆ ಇವರ ಆಟಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾರರು; ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಜನ ನಂಬುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

9-30 A.M.

ಆದರೆ ವಿಚಾರಪರರಾದ ಜನರು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನೀವು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಳಗಿಳಿಯಬೇಕು, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಹೊರಟುಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನಾಯಿತು? ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾಯಿತೇನು? ನೆನ್ನೆತಾನೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಯಾರೋ ಹಲ್ಯಾ ಹಲ್ಯಾ ಎಂತ ಸಾವಿರಾರು ಸಾರ್ತಿ ಕೂಗಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರ ಬಾಯಿ ಸೀ ಆಯ್ತೇ ಎಂತ. ಹೇಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಗಿದ್ದನ್ನೇ ಕೂಗಿದರೆ ಜನಗಳ್ಯಾರೂ ಇದನ್ನೂ ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೀಗೇ ಕೂಗುವುದು ಇವರಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಅವರು ಹಾಗೇ ಕೂಗಿಕೊಳ್ಳಲಿ ನಾವು ಹೀಗೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗೋಣ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಜನರು ಏನೇನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೇ ಈ ಹಿಂದಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈದಿವಸ ಇವರು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ)

ಬೇರೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗೆ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿತ್ತು? ಇವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬಾ ಬೇಸರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಇವು. ಒಬ್ಬ ಸ್ಕೂಲ್ ಮಾಸ್ಟರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ, ರಸ್ತೆಗಳ ನ್ಯಾಷನಲೈಸೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇವು ಅವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ದಾರಿ ನೀಡುವಂಥ ವಿಚಾರಗಳೇನು? ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇವರು ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ? ಈ ದೊಡ್ಡ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುವ ಕಡೆ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಲ್ಲೊಂದು ಲೋಪದೋಷಗಳಿರಬಹುದು. ನೆನ್ನೆತಾನೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲು ಎಡವೇ ಎಡುವುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಾವೂ ನೀವೂ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೇನೆ ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಇಂಥ ಜುಜುಬಿ ವಿಚಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ, ನೀವು ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲ ತಾನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾದದ್ದು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅದರ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನಂದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರವೊಂದಿಗೆ ಸಹಕರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನಿತ್ತು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂಥ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಶರಾಪತಿವ್ಯಾಲಿ, ಹಾಗು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹಿಂಪೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಕೆಲವು ಟೀಗಳನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಮಾಡಿದರು. ಅ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಹೀಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಒಳ್ಳೆಯದಾಯಿತು! ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಹೀಗೆ ಬರಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದಹಾಗೆ ಆಯಿತೆ? ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ವಿಶೇಷ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಇದ್ದೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಇರತಕ್ಕ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಡೆಮಾಕ್ರೆಟಿಕ್ ತತ್ವಗಳಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಹಾ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾವಾಗ ತರುತ್ತಾರೆ? ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಒಂದು ಮಹಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಇಂಥ ಚಿಕ್ಕ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅಗತ್ಯಬಿದ್ದಾಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ವಾಕೌಟ್‌ಗಳು. ಅಂಥ ವಾಕೌಟುಗಳಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ! ಇಂಥ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ, ವಾಕೌಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಇವರು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ! ಇವುಗಳ ಬೆಲೆ ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುಲಲ್ಲ ಎಂತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ (ಸೂರತ್ಕಲ್).—ಅದಕ್ಕೇ ನೀವು 3-4 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಘಂಟೆಗೆ ಯಲ್ಲ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾದದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಇವರು ಇವರ ಕರ್ತವ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ನುಮ್ಮನೆ ವಾಕೌಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೀಗೆ ವಾಕೌಟ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇವರ ಹೆಸರುಗಳೆಲ್ಲ ಪೇಪರುಗಳಲ್ಲಿ ದಪ್ಪ ದಪ್ಪ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಜನರೆಲ್ಲ ಇವರನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆಂತ ಇವರ ಭಾವಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಭಾವನೆ ಎಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಹಾಗೆ ದಪ್ಪ ಅಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಜನರೂ ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಜನರಾದರೂ ಇದೇನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಹೀಗೇಕೆ ವಾಕೌಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೇ ಏನಾ ಬೇರೇನೂ

ಇಲ್ಲ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಎಂಬುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವಿದ್ದಹಾಗೆ, ಇದನ್ನು ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಇದು ಮೊಂಡಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಡೆದೋಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಇವರೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಈ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಅಂಥ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ? ಇವರು ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇವರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರವೇನಲ್ಲ. ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿ ಯಾರು ಕಿಸುಬಾಯಿದಾಸ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ. ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಎತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಲೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಇವರು ವಿವೇಚಿಸಿ ನೋಡುವುದು ಬೇಡವೇ ?

ಹೀಗೆ ಆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ ಸಹಾ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಈ ವಿಚಾರವೇ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮೆಂಟನಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ನಿರಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ಹೊರತು ನಾವು ಆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾರೋ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಂತ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವೇ ?

ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾವೂ ಸಹಾ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಅಭಾವ ಇರಬಹುದು, ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಯರು ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣದ ಅಭಾವದಿಂದ ಹಾಗಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಿರಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ನಿರಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿಚಾರ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿಚಾರ ಇವು ನಿರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನ್ನುವುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಏನನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಈಗ ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದರು ನಾವು ಹೇಳಿದುದೊಂದನ್ನೂ ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು. ತೀವ್ರವಾದ ಮತ್ತು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಗಾಧವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೋಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳೊಂದನ್ನೂ ಜವಾಬುದಾರಿಯುಳ್ಳಂತಹ ಮನುಷ್ಯರು ನೋಡಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ನೀವು ಹೇಳುವ ಊಹಾಪೋಹಗಳು ಸರಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಡವೇ ? ಇನ್ನು ಹಾಗೇ ಲಂಚದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವವಿದೆ, ನೀವೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಂಚವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತಾವು ಯಾರಾದರೂ ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ಲಂಚಕೊರರನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಹಿಡಿದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಹಾಗೆ ನಾನಾ ವಿಚಾರಗಳಿವೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದವುಗಳು.

(ಇಂಟರಪ್‌ಷನ್)

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ ಇಂಟರುಪ್ಷಿಯರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಯಾವ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಮರ್ಶಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಸ್ವಾಮೀ, ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಈ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಬಹಳ ಸಂಕಟದಿಂದ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಾವು ಮಂಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತೇವೆ.

ನಿನ್ನೆಯೆ ದಿವಸ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು. ನನಗಾದರೂ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅನಿಸಿತು, ಅವರ ವಾದ ಸರಣಿ, ಹಳ್ಳಿಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಶೆಟ್ಟರ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೆಸರು ಬೇಳೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹೆಸರು ಬೇಳೆ ಇಲ್ಲ ಕಡಲೇ ಬೇಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ನಾವು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ, ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮಂಡಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಶಾಸನ ಸಭೆ ಸೇರಿದ ಕೂಡಲೇ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಏಕೆಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು; ಕಳೆದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕಟುತರವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವು. ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿವ ವಿಷಯಗಳಾಗಿದ್ದುವು. ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾಮಯ್ಯ ಗೌಡರು ಇವೊತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾನಾದರೂ ಅವರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾವು ಇದೂವರೆಗೂ ಏನೇನು ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಂತಹ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ತುಲನ ಮಾಡಿ ಆ ಆರೋಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸತ್ಯವಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮಿಥ್ಯವಿದೆ ಏನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದು ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಯಾರ ಕೈಯರ್ನಾದರೂ ಅಳತೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೇನಾದರೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವೊತ್ತು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸೆಳೆದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮುಂಬಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಾವು ಶರಾವತಿಯ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಯಾಗಬೇಕು, ಶರಾವತಿಯ ಬೆಳಕು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲೆಡೆಗೂ ಪ್ರಸರಿಸಿ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೆ ಶರಾವತಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳ, ನೀತಿಗೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಯಾವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಬೆಲೆ ಬಂದೀತು? ಯಾವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಾನೇನಿಲ್ಲುವ ಶಕ್ತಿ ಬಂದೀತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅವಶ್ಯಕ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಜನ ಇವೊತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇಂದು ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು. ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಮರಾಜ ನಾಡರರ ಸೂತ್ರ ಎಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಜನ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟು ಏನನ್ನಾದರೂ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು, 'ಪಾರ್ಕಲಾಂ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನನಗೇ ಬಿಡಿ' ಎನ್ನತಕ್ಕ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ 'ನನಗೇ ಬಿಡಿ' ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಳತೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರವು ಯಾವುದಾದರೂ ಪರಿಣಾಮಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿಗಳ ಕೈ ಕೂಸು ಆಗಿ ಯಾವ ಸರಕಾರ ಸಮತಾವಾದದ ಸಮಾಜ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನ್ಸ್ಕರ ಎಂದಿತ್ತೋ ಆದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಷಾಹಿಗಳಿಗೆ ಶರಣು ಹೊಡೆದರೆ ಅಂತಹ ಸರಕಾರವನ್ನು ಸಮಾಜವಾದದ ಸರಕಾರ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂತಹ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸಮಾಜವಾದದ ಧ್ಯೇಯಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ನಿನ್ನೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಬಿನ್ನಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ: ಶರಾವತಿಗೆ ಬಹಳ ಕಲಂಕ

ತಟ್ಟಿದೆ. ಶರಾವತಿಯು ಈ ಒಂದು ಕರ್ಮಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂದು ಜನ ಬೇಕಾಬಿಟ್ಟಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಈ ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಯೋಜನೆಗೆ ಈವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಸುಮಾರು 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶರಾವತಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಏನಾಕಾರಣ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ದಾರರುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಅವರಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಾಗಲಿ ತಮಗಾಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಉಪಕಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯ ಸೂತ್ರ ಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದಿಟ್ಟು, ಏನು ಹಣವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಯಾಗಬೇಕು; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸರಕಾರ ಕಳಂಕರಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಅತಿಮುಖ್ಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದಸಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡರ ಒಂದು ಭಾಷಣದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member may not read it, but let him give the substance.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ವಿಧಾನಸೌಧ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಿತಿ ಪುನ್ರಾಪ ಬಂದಾಗ ನೀವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಏನೋ ಒಂದು ಹುಮ್ಮಸ್ಸಿನಿಂದ, ಒಂದು ಉತ್ತೇಜನದಿಂದ ವಿಧಾನಸೌಧದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ನಿಮಗೆ ಕನ್ನಡಿಯಂತೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು 20 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೋರಿದಾಗ, ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು :—

"ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸು ವಾಗ ಒಂದೊಂದು ಕಾಸನ್ನೂ, ಒಂದೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ. ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನೆರವೇರೀತು ಅನ್ನುವುದೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂದೇಶ."

ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಈ ಹಿತವಚನವನ್ನು ಹೆಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಾಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೇನೆ, ಎಲ್ಲಾ ಫೈಲುಗಳೂ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಏನ ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೋಡುತ್ತಿನ್ನ ಇದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಠಿಣವಾದ, ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾದ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ, ಇದೆ, ರಾಜನೀತಿ ಇದೆ, ಅಥವ ದೂರದರ್ಶಿತ್ವ ಇದೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶರಾವತಿಯಿಂದ ಯಾರ ತಲೆಯನ್ನೊ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕೂತಿಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾತನಾಡಲಿ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೇಳತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆ ಸಚಿವರೇ ಆಗಲಿ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕರೆದು ಶರಾವತಿ ವಹಿವಾಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೂತು ವಿಮರ್ಶಿಸೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ಶರಾವತಿಗೆ ಏನು ಕಳಂಕ ತಟ್ಟಿದೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ನೇರವಿಲ್ಲದ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲ ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಏನು ಸಿದ್ಧೌಷಧ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ತಜ್ಞರನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕರೆಸಿ ಅವರ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಕಳಂಕರಹಿತರಾಗಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೊ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಪರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಯಾಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ದೊರತಿರತಕ್ಕ ಸದವಕಾಶ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಸಿದ್ಧವೆ: ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನೀವು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳ್ಲೇತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ನಾನೂ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಈಗ ಖಾದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಖಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವವಿದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹಲವಾರು ಜನರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಖಾದಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಯಾವ ಸುಸಂಸ್ಕೃತನಿಗೂ ಗೌರವ ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಹಾರವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವವರೂ ಕೂಡ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶಿಪಾಯಿಗಳು. ಈ ಖಾದಿ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇವತ್ತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ತರೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಗನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಂದು ಸ್ವಾಟ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ನೇರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ, ಅವರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲಾ ಅವರೇ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕುದು ಎಂದು. ನಾನಾದರೂ ಇವತ್ತು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು 100-200 ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ 1957ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದ; ಅದು ಶುರುವಾದಾಗಿನಿಂದ (ಇನ್‌ಸೆಪ್‌ಶನ್ನಿನಿಂದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲರು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು, ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೆಮಠರು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಶೋಧನೆಯಾಗಬೇಕು. ನಾನು ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ: ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ 1957ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡದೆ ಇದ್ದಂಥ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಲ್ಲವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಿರ್ಣಯವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದು ತಿಳಿಗೇಡಿತನವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ತಿಳಿಗೇಡಿತನ ಜನಗಳ ಮುಂದೆ ನೇಕೆಡ್ ಆಗಿ ನಿಂತಿದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರದ ಮುಸುಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮುಸುಕನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಲ್ಲ, 100 ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀವು ಗಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

"The State Government shall, from amongst its officers, appoint the Accounts Officer to the Board."

ಇದನ್ನು ಖಾದಿ ಸಲಹಾ ಮಂಡಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಸರಕಾರದವರು ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಮಂಡಲಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರ; ಅಂದಮೇಲೆ ಮಂಡಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಡದೆ ಹೋದರೆ, ನೀವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಮಂಡಲಿಯಿಂದ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಕೌಂಟೆಂಟ್-ಜನರಲ್ಲರು ಅವರು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಾಗ ಏನು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ 28ನೆ ಕ್ಲಾಜು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ:

"The Accounts of the Board shall be maintained and an annual statement of accounts shall be prepared in such manner as may be prescribed, and such accounts shall be audited by an Auditor appointed by the State Government."

ಇವೆರಡು ಕ್ಲಾಜಿನ ಎದುರಿಗೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರಕಾರ ಬಹು ಸುಲಭವಾಗಿ ಆದು ಒಂದು ಸ್ವಾಟುಟರಿ ಬಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ, ಅಕೌಂಟ್ಸು ಇಡುವುದು ಖಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ಬಹಳ ಚಕಮಕಿಯಿಂದ ವಾದಮಾಡಿ

ಗೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಂಶಯ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ, ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ಕೇವಲ ವಾದದಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಎರೆಕ್ಟೈಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಯ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಆಹೊತ್ತೇ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ಎರೆಕ್ಟೈಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎರಡೇ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೊತ್ತವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಇಬ್ಬರು ಮುಂದಾಳುಗಳು ಅವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಮೆಚ್ಚಿನವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗಿರಬೇಕು. ಕಡಮೆ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವನ್ನು ಭರಿಸತಕ್ಕ, ಎದುರಿಸತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯ, ಅದನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಭಗವಂತನು ನಿಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದ ಅಷ್ಟಾಗಿ ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತವಾದುವು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೆಲವಾರು ಜನ ಮಿತ್ರರು ಆಡಿದ್ದಾರೆ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇರಬಹುದು, ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕೆಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ನೂರು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಕೂಡ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

10-00 A.M.

ಇನ್ನು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆಲ್ಲ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರಾಗಿದ್ದವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡದೆ ಇದ್ದಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಶರಾವತಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ; ಶರಾವತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನು ಅವಹೇಳನಕರವಾದ ಅಂಶ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಒಂದು ಕರ್ಮಕೂಪ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅಂಥ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂದ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಉದ್ಧರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ದಿವಾಳಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಲಕ್ಷಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕೊಟ್ಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಹೃದಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಚುಚ್ಚಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ಹಲವಾರು ಜನರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಿಸಿದವರು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಇವತ್ತು ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ: ನಿನ್ನೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂತು ನಿಮ್ಮನೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇವತ್ತು ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಾಚ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಕ್ಕಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಕ್ಕು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸಾಧಾರಣ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬರ್ತಫ್ ಮಾಡಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಸಂಘ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರೇ ಹೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ನೀವೇ ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮವನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಉದ್ರೇಕಪೂರ್ಣರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಸತ್ಯವಾದಂಥ, ಪ್ರಮಾಣಭೂತವಾದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಆಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಪರವಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ)

ಇವತ್ತು, ಗಾಂಧೀಜಿಯವರಿಗೆ ಜನ್ಮ ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಾವೂ ನೀವೂ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನುಪ್ಪಸಿದ್ದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಡವುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ, ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡುವು ದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸು ವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ತೊಟ್ಟ ಅಸ್ತ್ರ ವನ್ನು ತೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಣರಲ್ಲ ನಾವು. ತೊಟ್ಟ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನೇ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಬೇಕಾದರೂ ತೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅದ್ಭುತವಾದ ಅಸ್ತ್ರ ವೆಂದರೆ ಅದು ಜನತಾ ಅಸ್ತ್ರ. ನಮ್ಮ ಕಲಸದಲ್ಲಿ ಸಾಫಲ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ ನೇರ ವಾಗಿ ಮಹಾಜನತೆಯ ಶರಣು ಹೋಗಬೇಕು, ಅವರ ಮೊರೆಯನ್ನು ನಾವು ಹೋಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತ ದೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಯಾರು ತಮ್ಮನ್ನು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಯಾರು ತಮ್ಮ ಹಿಂಬಾಲಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಅಶ್ರಯ ಕೊಡ ತಕ್ಕದ್ದು, ಅಂಥವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನೂ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒದಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಶಾಪ. ಈ ಶಾಪದಿಂದ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೃಪಾಶ್ರಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ಅವರು ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದಾಗ, ಮಿರ್ಜಾ ಅವರು ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ನೀವೇ ಬಹಳ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಆಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರೇಕ್ಷಕರ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕೇಳಿ ದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿತ್ತು, ಜೀವಕಳೆಯನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧಃಪತನ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಕಲಸವನ್ನು ಈಗ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ನಖೇದಾಶ್ಚರ್ಯವುಂಟಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರವಿರಬಹುದು ಅಷ್ಟೇ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವೂ ಆಗಿದೆ. ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ 'ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಇಂದ್ರಚಂದ್ರರು, ದೇವರಾದ ಮೇಲೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಂದು ಹೊಗಳುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಪತ್ರಿಕೆ ಗಳಿಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಾಹಿರಾತು ಎಷ್ಟು, ಅದರ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಆ ಒಂದು ಗುಂಪಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 65 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರವೇ, ನೀವು ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಪಾಠವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಸಂಪಾದಕರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದವಿದೆ. ಆ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ಹಿಂದೆ ಜತ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿನ ನಿಮ್ಮ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ಅಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಕೆಂಪಗೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಜಾಹಿರಾತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ.

Mr. SPEAKER.—Addressed to whom?

Sri S. M. KRISHNA.—Addressed to the Home Minister of Mysore.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ನನಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ, ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—I can produce the photostat copy to the enquiry committee. I am prepared to take the consequences. ಈ ರೀತಿ ಅಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಹಿಯನ್ನು ಹೋಗ ಲಾಡಿಸಿ ಸರಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯನ್ನು ಅವರು ಎಷ್ಟು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ, ಎಷ್ಟು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸು ತ್ತಾರೆಯೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಭವಿಷ್ಯ ನಿರ್ಧರವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ನುವರ್ಣ ತುಲಾಭಾರ ಪ್ರಕರಣ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ನುವರ್ಣ ತುಲಾಭಾರದ ಚಿತ್ರೀ ಕರಣಮಾಡಿ ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್‌ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲ ತೋರಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹ ಅಭಿಮಾನ ಉಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಚಿತ್ರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಆ ಏಜೆನ್ಸಿ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಂಶಯ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಕ್ಯುಪೇಶನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್ ಯೂನಿಟ್ ಇದೆ. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಈ ತುಲಾಭಾರದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಾನು ಸಂತೋಷಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರಿಗೆ 30-40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಚಿತ್ರ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಒಂದು ಫಿಲ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ನ್ಯಾಯ ಇದೆ? ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆರಾಧನೆ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆರಾಧನೆಗೆ ಹುಟ್ಟು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತೀವ್ರ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಬಹು ಅವಶ್ಯಕ ವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಆಡಳಿತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶುದ್ಧತೆ. ಪರಿಶುದ್ಧತೆ ಜೊತೆಗೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಲವಲವಿಕೆ ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಕೂತಿರತಕ್ಕಂಥ 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯ ರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವದೇ ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋದರೂ ದಳ್ಳಾಳಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಲಂಚ ಕೊಡದೆ ಯಾವದೇ ಒಂದು ಕಾಗದ ಒಂದು ಟೇಬಲ್ಲಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಟೇಬಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ತಲೆ ಅಲ್ಲಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತು. ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು 40 ವರ್ಷ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಖಣಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮನಗರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಮಾದಯ್ಯನವರದು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರದು ಆಗಿ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—No Names of other members need be mentioned; at any rate the names of those that are not members of this House. I have always said that Hon. Members should avoid mentioning the names of persons who are not here.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಒಳ್ಳೇ ಮಾತು ಹೇಳುವಾಗ್ಗೆ ಹೆಸರು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ರಾಮನಗರಂನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ನಿಪ್ಪಾಣಿ ಯಲ್ಲಾಗಲಿ ನರಕಾರದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ? ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರು ನೂರಾರು ಸಲ ತಿರುಗಾಡಿ ಪ್ರತಿದಿವಸ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಆಫೀಸು ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ನರಿಯಾಗಿ ಇದೆಯೇ! ಯಾವ ವಿಧವಾದೆಂಥ ಮಮಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಜೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಬೇಕು. ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತೀವ್ರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನೀವು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆ, ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾ ಗಿದೆ.

Sri M. C. BASAPPA (Chamarajnagar).—You can give us your experience about Maddur.

Mr. SPEAKER.—Is that a ground for no-confidence motion?

Sri S. M. KRISHNA.—We want clean, efficient Government and besides, we have not mentioned any ground at all in the no confidence motion.

Mr. SPEAKER.—I wanted to know if the delay at lower level was a ground for the no confidence motion against the Ministry?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬೇಗ ಬೇಗ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ದುರ್ಬಲ ವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದ ಹೇಳುವುದ ರಲ್ಲಿ ನಾಕಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾಳೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಬಂದಾಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ನಂನ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ಆಳ್ವಿಕೆ ಬರಲಿ ಯಾಕೆಂದರೆ ಈ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I object to reference to the Governor. Such reference should not come in the Debate.

Sri S. M. KRISHNA.—Yesterday, a point was made.

Mr. SPEAKER.—Any point made regarding the Governor's position, status and all that, it cannot be permitted. I am not permitting it, much less in this Debate on the no confidence motion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಆರೋಪಣೆಗಳ ಹೊರೆ ನೋಡಿದರೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲಿನ ವಿಶ್ವಾಸ ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹೊರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರ ದೋಷ ಮುಕ್ತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಅದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕಳಂಕ ರಹಿತವಾಗಿ ಹೊರ ಬಂದರೆ ಈ ಸರಕಾರ 5 ವರ್ಷ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಲು ರಾಯಿತ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನಮರ್ಥತೆ ಹೊರೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಸರಕಾರ ಚಲಿಸುವದಾದರೆ ಸರಕಾರ ಏಷ್ಟು ದುರ್ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣ ನಿಮ್ಮ ಹೆಗಲು ಹತ್ತಿದ ಭೂತ ಆಗಬಾರದು. ಇದರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಏನು? ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ನಾಕಷ್ಟು ನಾಷ್ಟ ವಗ್ಯೆರೆ ನಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಕ್ಕೆ ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬನಪ್ಪ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರು ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನ ನದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಈ ನಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕ್ಷಕರ ಗ್ಯಾಲರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will give a ruling at the appropriate time.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬನಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜ ನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ನಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವಿಶ್ವಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡ ಳದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅವಿಶ್ವಾನ ನಿರ್ಣಯ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲನೆ ಬಾರಿಗೂ ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೂ ನ್ಯಲ್ಪವೂ ವ್ಯತ್ಯಾನ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಬಹು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಣತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯತ್ಯಾನ ಅಂದರೆ ಮೊದಲನೆ ಬಾರಿ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆ ಲಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದಿತು, ಎರ ಡನೆ ಬಾರಿ ಅಂಥ ಲಿಸ್ಟು ಕೊಡುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಂಶಯ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ನದನ್ಯರೂ ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಸಂಶಯಗಳಿಗೆ ನೆರೆ ಯಾವುದು, ಮನೆ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ, ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 30 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರವೇ ಸ್ವಾನಬದ್ಧತೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ ಈ ಕಳಂಕವನ್ನು ಸಂಶಯವನ್ನು ನೀವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಉಚಿತ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಈ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯಾರು ವಿಷದಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಸಂಶಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ತನಕ ಆ ಸಂಶಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇಂತಹ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಕೊನೆ ಉಂಟೇ? ಎಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾನೆ? ಸಮಾಧಾನ ಆದಾಗ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾನೆ ಆ ಆಶೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಈಡೇರಬೇಕು ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಂಶಯವೇ ಪಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಭಾವದವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಶ್ಚಿಮದ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದವರು ಪೂರ್ವದ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಡೆ ಅವರು ಬರಬೇಕು ಆ ಕಡೆ ಏಕೆ ಬಂದರು ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ಈ ರೀತಿ ಎರ್ನಾ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಹೆಚ್ಚಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣ ಇದೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಶರಾವತಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲ—ಮತ್ತು—ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಗೋಜಿಗೇ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ನಿಜ, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಎರಡು ಸಾರಿ—ನನಗೆ ಮನದಟ್ಟು ಆದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಆಗಲೂ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಶಯ. ಈ ರೀತಿ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಪು ಕೊನೆ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ಆರೋಪಣೆ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರ ದಯಾದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬೇಕಾದರೆ ಸಂಶಯ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹನ್ನೆರಡು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಶಯವನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಆಹಾರ ಸಮಸ್ಯೆ—ಬೆರೆ ಏರಿತು, ಇಳಿಯಿತು ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರು ಇದು ವಾದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಎರಡು ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯ ಪರಿಮಿತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಳಿಸಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ರೈತರ ಕಡೆಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ದವಸ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆರೆ ಇಳಿದುಹೋಯಿತು, ಅಧೋಗತಿಗೆ ಇಳಿದು ಹೋಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ಕಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ರೈತನ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿದರೆ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಪರ ಪೇಜಿಗಳಲ್ಲಿ 200 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಸಂಸಾರ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಧದಲ್ಲಿ ವಾದಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅಂತ್ಯ ಎಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀನನ್ ಬೇಕು, ರೈತನ ಹಿತವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಯಸುತ್ತೇವೆಯೋ ಬಳಕೆದಾರರ ಹಿತವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಯಸಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ರೈತನ ಪರ ಇದ್ದರೆ ಅವರೇ ಪುನಹ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಪರ ವಾದಮಾಡಿ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದು ಸಂಶಯ ಸೂಚನೆತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾದವೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳು ಏನಿದೆ? ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸೂಚನೆತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಒಂದು ಆಸ್ತ್ರ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇದು ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಅಥವಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬನಪ್ಪ)

ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

ಇನ್ನು ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು ದೇವತೆಯನ್ನು ನೋಡುವವರು ದೇವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಕಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಡೆದಂತಹ ಮೂರ್ತಿ ದೇವರಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ವಿಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಇದ್ದಾನೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅವರವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಭಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿ ಕಾಮರಾಜನೂತ್ರವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಯಾವ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿಸಲು ಆ ಸೂತ್ರವನ್ನು ತರಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಿಗಿಯಾಗಬೇಕು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ಭಾವನೆಯನ್ನು ಅವರು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಮರಾಜ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸೋಣ ಇಲ್ಲನ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತರೋಣ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಂಶ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ವಾದಕ್ಕೆ ವಾದ, ಅಪವಾದ ಸಂಶಯ ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಹೆದರಿ ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದ ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ : ಒಬ್ಬ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಅವನ ಮಗ ಒಂದು ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವನು ಒಬ್ಬ ಯಾಕಯ್ಯ ಕತ್ತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ. ತಂದೆ ಕತ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಮಗ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಬಂದ ಏನಯ್ಯಾ ಮುದುಕನಾಗಿದ್ದೀಯ ನೀನು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನಣ್ಣ ಹುಡುಗನನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀಯಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ನಂತರ ತಂದೆ ಮಗ ಇಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರು. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಏನಯ್ಯಾ ಇದು ಇಬ್ಬರೂ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಪಾಪ ಆ ಕತ್ತೆಯ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅಂದನಂತೆ, ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊನೆಗೆ ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಆ ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋದರಂತೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿ ಇದೆ. ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಪಾದನೆ ಸಂಶಯಗಳಿಗೂ ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಆ ತಂದೆ ಮಗನಂತೆ ಅವರು ಕತ್ತೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋದರೋ ಆ ರೀತಿ ಕತ್ತೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕು ನಿಜ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳಿರಬೇಕು.

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆ, ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಷ್ಟು ಸರಿ ಎಷ್ಟು ತಪ್ಪು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ತರಹ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವೇ ಹೊರತು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಏನೋ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೇ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ವಿಚಾರ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವು ಈ ಪಾರ್ಟಿಗೂ ಸೇರಿಲ್ಲ ಆ ಪಾರ್ಟಿಗೂ ಸೇರಿಲ್ಲ ಮಧ್ಯೆ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ; ಅವರಿವರ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

10-30 A.M.

ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ನೀವು ಪದೇ ಪದೇ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಬತ್ತಳಿಕೆಯಲ್ಲರುವಂಥ ಈ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ನೀವು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಮುಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸನ್ನು ಉರುಳಿಸಬೇಕಾದ ಸಮಯ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ತಮ್ಮ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವನ್ನು ಹೂಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದ ಚಿಹ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ ಆಗ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಓಡಿಸಲು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಯುನೈಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿತ್ತು ಅದು. ಅಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಆ ಅಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಜಯವೂ ದೊರೆಯಿತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇಷ್ಟು ಯುನೈಟೆಡ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಈ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಕ್ಷ ಯಶಸ್ಸುಗಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 150 ಜನಗಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಬಲ ಕೇವಲ 65 ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಓಡಿಸುವಂಥ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂತ ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪಕ್ಷಗಳಿವೆ. ಈಗ ಈ ಅಸ್ತ್ರ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದುಗೂಡಿಸತಕ್ಕ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದಲ್ಲ ನಾಳೆ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಗಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನಾತಿರಿಕ್ತಗಳಿವೆ. ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರಡಾ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲೂ ಏಷ್ಟೋ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಇದೇ ರೀತಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಇವರನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಆಫೀಸು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ, ನೀವು ಕೂಡಲೇ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ, ಹಾಗಾಗುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕು? ರಾಜ್ಯಭಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಅಡಳಿತ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು? ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೈನಾರ್ಟಿ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಏಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಒಂದು ಮಾನ್ಯತೆ ಬಂದರೆ ಆಗ ನಮಗ್ರವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಪಕ್ಷದವರೂ ಸಹಾಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಈ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬಂಗ್ಲಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಖಂಡಿತವಾದ ಮಾತು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವಂಥ ಶಕ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆಯೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇನೋ ಇಂಥವರೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವರು ಎಂಥವರೇ ಆಗಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಇವರು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲೂಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯತಃ ನಡೆಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಕಷ್ಟವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲು ಇವರಿಗೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಖಾದೀಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ : ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ 3 ವರ್ಷಗಳ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವವರೆಗೂ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾತನ್ನೂ ಆಡದೆ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾನಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸದೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕ ಕಡೆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಧಾರ್ಜು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಕೆಲವರು ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೇನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದ್ದ 3 ವರ್ಷದ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಇನ್ನು 3 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಇವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದೂ ಸಹ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗ ಇಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ನಾನ್‌ಕಮ್ಯೂನಲ್ ಹಾಗೂ ಸೆಕ್ಯುಲರ್ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ಇವತ್ತು ಈ ತಳಹದಿ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೀಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೇ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ—ಅಂದರೆ ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಅಡ್ವಕೇಟ್ ಜನರಲ್ಲರ ಹುದ್ದೆ, ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಅಡ್ವಕೇಟುಗಳ ಹುದ್ದೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲ ಹೇಗೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಮನಾಪಲೆಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ, ಹೀಗೆ ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಆ ಸೆಕ್ಯುಲರಿಜಂ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತವೆಯೆ ಎಂದು ನಾನೀಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ! ಹಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಇವು ಯಾವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ? ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರಿದ್ದರು, ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದರು ? ಈಗ ಇವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರ್ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಎಲ್ಲರೂ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬಲ್ಲರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಅವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಿ. ಎ. ಮತ್ತು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲ ಬೇರೆಯವರನ್ನೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರೊಬ್ಬರು ಹೀಗೆ ತತ್ವವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರೆ ಇವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವೆಲ್ಲ ಹೀಗೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಒಬ್ಬರು ಒಳ್ಳೆಯವರಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನ್‌ಕಮ್ಯುನಲ್ಲಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿಯವರು ಅರಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಲಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಜನರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಜನಜನಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಆದರೆ ಅವರು ಅದೇನೋ ಪ್ರತಿನಿಮಿಷವೂ ಈ ಲಾ ನಚಿವರ ಈಶ್ವರನ ಮುಂದೆ ಬಸವಣ್ಣ ಇದ್ದಹಾಗೆ-ಅಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂತ ಜನರು ಆಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಒಂದು ಔದಾರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಜನ ಅಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇದು ನಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವಾನ; ಅವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾನ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾನ ನನಗೂ ಇದೆ. ಆ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾನಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು out of the way ಹೋಗಿ ಈ ರೀತಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಲುಗಳೇನು ?

Mr. SPEAKER.—The House is not dealing with the selection of the Ministers. It is dealing with the 'No-confidence' motion.

Sri G. MARULAPPA.—This is one of the charges where they have gone wrong.

Mr. SPEAKER.—Let the hon'ble member come to the point.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಬಹಳ ಹುಷಾರಾಗಿರಬೇಕು. ನೀವೂ ಕೂಡ ಬಹು ಜಾಣರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಜನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವರನ್ನೇ ನಂಬಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಲಿ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾನು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಡುವಾಗ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಒಳ್ಳೆಯತನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಸ್ವಾಮೀ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. (G.A.D.) ಮತ್ತು ಹೋಂ ಡಿಪಾರ್ಟುಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಪವಾದ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಥಾರ್ಜು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ಮಿನಿಸ್ಟರೂ ಹೌದು; ಯಾವಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾದರೂ ನೀವು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಕ್ಸಸ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ನೀವು ತಂದಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟಿ ಸಾರಾಯಿ ಕೇಸುಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದಆಡಳಿತ ದುರಾಡಳಿತವಾಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಅಪವಾದಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು; ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಅನ್ಯಾಯದ ಹಣದಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ಕೈ ಹಾಕಿ ಅನೇಕರು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದುರಾಡಳಿತ ಇಳಿದು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಅಲ್ಲದೇ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ ಆನೆಸ್ಟೀ ಎನ್ನುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಮೊರ್ಯಾಲಿಟಿ ಇದೆಯೇ? ಸ್ವಾಮೀ, ಒಬ್ಬರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ on the Floor of the House. ಅವರೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನಾದರೂ ಏನು ಹೇಳುವುದು, ಅವರು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿ. ನನ್ನ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನಾನೇ ಕೈ ಹಾಕಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಇರುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ಸ್ವಾಮೀ, ದೇಶದ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ದುಷ್ಟಿಯೆಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸರಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಅದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡು ಈ ದೇಶದ ಜನರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಜನಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಟ್ಟು ನೀತಿ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಸರಕಾರದ ಹಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಾಧಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ದೃಢವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನಿಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಐದು ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member has to conclude. I am not giving him ten minutes according to his calculation. He may kindly finish in five minutes.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, "All taxes can be collected in the Finance Department" ಎನ್ನುವಂತೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆ ಯಾಕಿರಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಶಾಖೆಗೇ ವಹಿಸಿದರೆ ಒಂದು ನುಗಮವಾದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಸಿದ್ಧಪ್ಪ)

ಸ್ವಾಮೀ, ಕ್ರಾಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ, ಪದೇ ಪದೇ ಅಪವಾದಗಳೂ ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ, ನವ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಡೀ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ತೀರ್ಪಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪವಾದ ಬಂದಾಗ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಅದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಜನತೆಗೆ ಸಂಶಯ ಬಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೂ ಹೊರಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ, ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ? ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನಾನು ಕೂಲಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಲಪ್ಪಿಗೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರೇನು ? ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆ, ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬನಪ್ಪನವರು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದೇಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೇಕೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬಾರದು ? ಹಾಗೆ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ 2-3 ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೇ ಸೇರಿದ 2-3 ಜನರನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಅವರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನೋಡೋಣ. ನೀವು ಎಷ್ಟೇ ಸತ್ಯವಂತರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಪವಾದಗಳು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಆ ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಲು, ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೇನು ಸಲ್ಯೂಷನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮೀ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಸರಕಾರವನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ನೋ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಂದರೂ ನಾವೇ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ವೋಟ್ ಡೌನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರಕಾರವನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಧಡ್ಡತನ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವವಾದುದೇನಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ವಾದದಲ್ಲ, ವಾದಸರಣಿಯಲ್ಲ, ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಅವರೆಲ್ಲ ಪ್ರವೀಣರಾದವರು, ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟುಗಳು ಆದ ಜನರಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರಲು, ಬಹಳ ಬಲಯುತವಾದಂಥ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಾವೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅಳುತ್ತೇವೆ ಅಥವ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಬಹಳ ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ತಪ್ಪು. ಅವರೇ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಒಂದು ಸಂಘಟಿತವಾದಂಥ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದಂಥ, ಡಿಗ್ನಿಫೈಡ್ ಆದ್ದಂಥ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕು. ಆಗ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸಕ್ರಮವಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜಸ್ ತರಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಚಾರ್ಜ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಪಕ್ಕಾವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ ಅಪರಾಧಿಗೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಆಫ್ ಡೌಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಖುಲಾಸೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಸ್ಕೇಪ್ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚಾರ್ಜಸ್ ತರಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಏತಕ್ಕೆ ಪದೇಪದೇ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಸರಕಾರ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಎಚ್ಚೆತ್ತು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಆಗ್ಗಾಗೆ ತರುತ್ತಿರುವ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಾತ್ಸಾರ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ನೋಡಬಾರದು, ಇದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಎಚ್ಚರಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಮಡಿಕೆಯೂ ತೂತು ಆಗುತ್ತಿದೆ, ನೀರು ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಯುನೈಟಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಕಡೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾಮರಾಜ ನೂತ್ರ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೇ ಬಂದಿದೆ. ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿ. ನೀವು ಏನ್ನೇನನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರೊ ಅದನ್ನು ಈಗ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೊ, ಎಂಥೆಂಥವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕ್ಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆಡಳಿತ ವಿಷಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.—ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ವಿಷಯವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಂಪ್ರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಅನೆಸ್ಟ್ ಇದ್ದಾರೊ, ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರ್ರೋ, ಅಂಥವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಕಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಈಗ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ; ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಬಹು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಈಗಿರುವವರನ್ನು ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಡಿ, ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿ, ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಷಯಿಂಟ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಅಪವಾದ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲ. ನೊ—ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ ತರುವುದನ್ನು ಇವರು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅವರನ್ನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದೂ ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ನೀವು ಇದ್ದರೂ ಅದೇ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ನೀವು ಈ ಕಡೆ 10-15 ಜನವಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಇದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷವು ಈ ರೀತಿ ಪದೆಪದೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಹುದರಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿಲ್ಲ.

†ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ (ಬಳಿಗೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎರಡು ಭಾರಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದೆಯೊ ಅಥವ ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಗುರುತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿವೆಯೊ, ಅಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೂ ವಹಿಸಬೇಕು ಅಂತ ನಂಬಿಕೆಯಳ್ಳವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಅಥವ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂಥ ದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕಾದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಅಥವ ವಿರೋಧಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದೇಯೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ, ಈ ಸರಕಾರ ಹೋದರೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ, ಆಳತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳ ಇಂಥ ಮನುಷ್ಯರು, ಇಷ್ಟು ಗುರುತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತು, ಈ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಎರಡು ಸಾರಿ ಮಂಡಿಸಿದರಲ್ಲಾ ಅಂತ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆದು 500 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆದರ್ಶಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆಯೊ ಆ ದೇಶದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಷ್ಟು ಗೌರವವಿದೆ, ಮನ್ನಣೆ ಇದೆ, ಸಂಭಾವನೆ ಇದೆ. ಯಾವ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂದೋಳನ ಉಂಟುಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ದೇಶದ ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ಬೆಂಬಲವಿದ್ದರೆ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಉರುಳಿಸಿ ತಾವೇ ಸರಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಲ್ಲನ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಆಳುವ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇವರ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ನೋಡೋಣ. ಮೂರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಜನ ಇವರ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಅವರು ಅರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿತೋ, ದೇಶವನ್ನು 16 ವರ್ಷ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಿ ಪ್ರಗತಿಯ ಪಥದಲ್ಲಿ ಕರೆದೊಯ್ಯಿತೋ, ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಜನತೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಶರಾವತಿ ವ್ಯಾಲಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿ ಕೂಡ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಯ. ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೇನು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವ ಸಾಹಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರವರು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು; ಭಾಷಣ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶರಾವತಿ ಸಂಶಯ, ಪೆಡಂಭೂತ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತಲೆಮೇರೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿಮಾಡಬೇಕು, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಶಯವನ್ನು ಹೋಗರಾಡಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ: ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟುರುಗಳಿಗೆ, ಕೊಟಿದ್ದಾರೆ ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಬಹಳ ದಪ್ಪದಪ್ಪದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಹೊರತು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಚಾರ್ಜಸ್ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಲಿ, ಅಥವ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾಗಲಿ ಸಭಿಕರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂಪೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂತ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಆರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಅಥವ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಸಣ್ಣ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟುರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಏನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಅನಾಹುತ ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ, ಏನಾದರೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ; ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಾದ ನಾವು ಏನೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡದೆ, ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ, ಹನ್ನೆರಡುವರೆ ಗಂಜೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತು ಕೊಳ್ಳುವ ಜನ; ಅಧಿಕಾರ ವಿಲ್ಲದ, ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರನ್ನು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಸರಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ, ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳೇನಿರಬೇಕು, ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಪಕ್ಷದ ಜನರನ್ನು ಬಾಲ ಬಡಕರಂತೆ ಭಾವಿಸಿ ದರ್ಪದಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಲಂಚ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿದೆ, 139 ಜನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಏನಿದ್ದೇವೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹೃದಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಿವಾಳಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಈಗ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ನಿಸ್ಪೃಹ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಸಂಧರೂ, ಸೇವಾಧುರೀಣರೂ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶ: ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಅಪರಿಚಿತರಲ್ಲ, ಚಿರಪರಿಚಿತರು ಇದ್ದೇವೆ ನಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಬಂದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು 16 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು, ಬೆಟ್ಟವನ್ನು ಅಗೆದು ಇಲಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದ ಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ದೋಷಗಳನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ವಿಸ್ತಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಯನ್ನು ಮೋಸಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನಮ್ರಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

11-00 A.M.

ಇವತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಜೀವನವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕೆಲಸ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳು—ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನೂ, ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಜೀವನ 16 ವರ್ಷ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಇವತ್ತು ಉತ್ತಮವಲ್ಲವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸವಾಲು ಹಾಕಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, 16 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿದ್ದಾಗ ಏನೊಂದು ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ಇದ್ದೆವೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲವೆ ಎಂದೂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಹುಚ್ಚನಲ್ಲ ನಾನು. ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಬಹಳವಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಹಾನುಭೂತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ದಕ್ಷತೆ, ವಿತರಣೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಂಟೇ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿರುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರುವುದಿದೆ. ಅದು ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮರುಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಜೀವನವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಜಾತ್ಯತೀತ ವರ್ಗರಹಿತ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದವರು. ಅವರಲ್ಲ ನನಗೆ ತುಂಬ ಗೌರವವಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಂದು ಕೋಮಿನ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ಹೊರಗಿನವರು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವಂಥವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರತಕ್ಕ ನತ್ಕೀರ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರಾದವರು ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟದಿಂದ ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಸಹಸ್ರಾರು ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದುವುದಕ್ಕೆ, ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಜನಾಂಗ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಪಶು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಎಲ್ಲರ ಸರಿಸಮಾನರಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಮೆಯಲ್ಲವೇ, ಇದು ಅವರ ಕೀರ್ತಿಯಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಗುರುತರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವಾಗ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾರ್ಯಾಂಗವೇನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಾಂಗವಿದೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗವಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಒಂದು ಕುದುರೆ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮುಖವಾಡ ಹಾಕಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕು; ಆದರೆ ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯಕ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಏನು ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ವಿಚಾರ, ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಗುರುತರವಾದುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅವರು ಬಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಪುರುಳಪ್ಪನವರು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಂದ ಕೂಡಿದಂಥ ಇಲಾಖೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಜ್ಞರು ಬೇಕು, ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಯೋಗ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾತೀಯತೆಯ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ನೇಮಿಸಬಹುದು ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದರೆ. ಯೋಗ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಿದಾಗ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವನ್ನು ತಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರಿಂದ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಮಾಡಿದರು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಾಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಖಾನಗಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಖಾನಗಿ ಜನರು ಅವರ ಸದಸ್ಯರು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಏನು ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ: ಈ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವೆಂಕಟೇಶ ಮಾಗಡಿಯವರು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ.

"The State Government shall in consultation with the Board appoint a Secretary to the Board."

"The State Government shall appoint Accounts Officer to the Board."

ಇಷ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಆನ್ಯುಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳೆಲ್ಲ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೇ ಇವೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೈತಿಕವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಎನೂ

ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಆಡಿಟರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಯಾರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರಲಿ, ಅವರು ಎಷ್ಟೆ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರಾಗಿರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರವ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೂಕ್ರವಾದ ನೈತಿಕ ಹಿನ್ನೆರೆ ಇದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿಟ್ಟತನವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನೈತಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಡೆಸುವದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ನೂರಾರು, ಸಹಸ್ರಾರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ವಿವಿಧ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸ್ತುತ್ಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ನೋಡಲಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಆಸ್ಥೆ ವಹಿಸಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಉಪದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಇಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಇಂದು ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ದೇಶ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಯಾವಾಗಲೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಅತಿರಥಿ ಮಹಾರಥಿಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮರಾಜ ಪ್ಲಾನ್ ಜಾರಿಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥವರಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂಥ ತ್ಯಾಗವನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಿಮ್ಮ ಉಪದೇಶ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದು ಕಳೆದ 16 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಹಾಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಬರಬಹುದು. ಯಾವಾಗಲೂ ನಡೆಯುವವರು ಎಡವುತ್ತಾರೆ. ಕೂತುಕೊಂಡವರು ಎಡವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಸೇವೆಗಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನರು ಸೇವಾ ನಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಮರೆತು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಂಕುಚಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಣ್ಣದು ಇದ್ದುದನ್ನು ದೊಡ್ಡದುಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಮೆಚ್ಚರಾರರು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಹಿಂದೆ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದು ಒಂಭತ್ತು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಅವರು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. There is democracy; there is ballot box; there is leadership. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇದೆ, ಓಟಿನ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ, ನಾಯಕತ್ವ ಇದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ನಿಮಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರೇಮ, ವಿಶ್ವಾಸ ನೂರೆಗೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಸಿ ಬಂದು ಸರಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಪುನಃ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಯಕತ್ವ ಇದೆ, ಓಟಿನ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇದೆ ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರಕಾರ ನಡೆಸಬಹುದು. ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಮುಖಂಡತ್ವ ಇದ್ದರೆ ಜನತ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಕೇವಲ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳ ನೆಲುವಾಗಿ ಸರಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಮುಖಂಡತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಕೋರಾರ).—ಸ್ಪೀಮ್, ಈ ಚರ್ಚೆರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೆ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸ್ವಾರಸ್ಯಪಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ; ಇಂಥ ಮಹತ್ವದ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವೆಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಪದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕು ಯಾವ ನಿರ್ಣಯ ಯಾರು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದೇ ವಿನಃ ನಾವು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದರು. ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಸಂದೇಹಪಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣಗಳು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆರೋಪ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಓಟು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಪೋರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಅವರ ಭಾಷಣ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೋಪದ್ವೇಷಗಳು ಆಗಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣವೇ ವಿನಾ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಭಾಷಣವಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆನಡಾ, ಅಮೇರಿಕಾ, ರಸಿಯಾ, ಚೈನಾ, ಜಪಾನ್ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜರ್ಸಿ ಬುಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತೂ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಜರ್ಸಿ ಬುಲ್ ಪರಿಣತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬರೆಸಿ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿಸಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಜರ್ಸಿ ಬುಲ್, ಡೈರಿ ಫಾರ್ಮ್ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯವೇನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು "ನಮಗೆ ಬಹುಮತದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಎಂದು. ಬಹುಮತ ಇರುವ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ." ಇದು ಸುಲಭವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:" ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಬಹುದು. ಕೋಟಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯಾಗಬಹುದು. ಹಣವಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜಯ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂದು ಬಹುಮತ ಇರಬಹುದು ನಾಳೆ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಬಹುದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಬಹುಮತ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ದುಡ್ಡು ಇದೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥೈಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಇದೆ. ಹಣ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಹಣವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ 30 ಸೀಟುಗಳು ಸಹ ದೊರಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಜನರಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಧೋರಣೆಯೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ; ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅವರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದ ಯಜಮಾನರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ನರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲಸ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡಿಸುವುದು. ತಮ್ಮವರಿಗೆ ಸ್ಥೈಟ್ ಕೊಡಿಸುವುದು. ಅವರನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕನ್ನಡ ದೇಶದ ಯಜಮಾನರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಅವರು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯಗಳು. ಈ ದಿವಸ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ—ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಆ ಜನ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ನೋಡಲಿ (ನಗು;) ಅವರು

ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸರ್‌ಕ್ಯುಲರ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದೇನೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಈ ಭಾಗದ ಬಹು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹತ್ತಾರು ಸಾರಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಇತ್ತು ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೇಳಿಯಾರು ಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ. ಏನೇನೋ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಏನು ಮಹಾ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಲ್ಲಿ 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ 3 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ 8 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನೀವೂ ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ "100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ" ಎಂದು ಹೇಳಿದು. ಲಕ್ಷ ಅವರಿಗೆ ಅಲಕ್ಷ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನೇನೂ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಭೌಮರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನುಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಕಾಮರಾಜ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನು ಮಹಾ ವಿಷಯ ಬಿಡ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಈ ಕಡೆ ಪಾಕೀಸ್ತಾನ ಆ ಕಡೆ ಚೈನಾ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಗಂಡಾಂತರ ಸಂಭವಿಸಿದೆ ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ, ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿಷಾದ ಪಡಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದು ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೂ ಹತ್ತಾರು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಜನ ಕ್ಲಾಸ್ ಸೆಕೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕು, ಯಾರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 1-2-3-4 ವರ್ಷದಿಂದ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಆಗಿಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹೀಗೆ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಕಾರಣವೇನು?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ; ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು, ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಜಾಗ್ರತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಜುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಲಕರಾಗಿರುವ ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆಸಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನೀವೇ ತಡಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇನಾಂಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇನಾಂದಾರರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 2,200 ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತರು 20-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ

(ಶ್ರೀ ಪಿ.ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ)

ವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆರ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, 3,000 ರೂಪಾಯಿ ಕಾಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇನಾಂ ಪ್ರಫೀನರುಗಳು ಅವರಿಂದ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ನೋಡಿ ಎಂದು ಈ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಭೌಮರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ನನಗೆ ಒಂದು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಅವರ ಕಚೇರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ಅವರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪರ್ಸನಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟರು ಇದ್ದರು. ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಆಗ ಬನ್ನಿ ಎಂದರು ಆಮೇಲೆ ಡೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಕಾದಿದ್ದೆ ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಬರೆದಂಥ ವಿಷಯ ಬಹಳ ನಣ್ಣ ವಿಷಯ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಯೂ ಬರದಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಹತ್ತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಬರೆದ ಕಾಗದ ಬಹಳ ನಣ್ಣ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಓರಿಜಿನಲ್ ಆಗಿ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಹಣ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇನಾಂ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ನಾನು ಬೇಕಾದರೆ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ, ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ 3,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಯಾರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಹೂಣಸೇಮರ ಇದೆ ಕಲ್ಲುಬಂಡೆ ಇದೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವುಯಾವುದೋ ಇಲ್ಲದ ನಲ್ಲದ ರಸೀದಿ ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನೆರ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಏಕೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಾರದು? ಹೀಗೆರ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಿಂದನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ, ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಹೀಗೆಯೇ, ಇದೇ ಸರಿ. 27 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಏನೋ ಎರಡು ದಿವಸ ಕಾಲ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಜನಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬದನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅಪಕಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳುವ ಹಿತವಚನಗಳಿಗೆ ನಾವು ನಿಜ ವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾರುಹೋಗಿ ನಾವು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

- 11-30 A.M.

ಪಿ. ಡಬ್ಲು. ಡಿ. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಲಗ್ನವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ವರಗಳೇ ಬೇಕಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪಾದನೆ ಇರುತ್ತದೆಯಂತೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟೀವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸಂಪಾದನೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟೀಸರ ಸಂಬಳಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದಂತೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಿ. ಡಬ್ಲು. ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಂದರೆ ಚಿಂತಾಮಣಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ತಿರುಪತಿ ಎಂಥ ಒಂದು ಬೆಟ್ಟವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಛತ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗೆಸ್ಟ್ ಹೌಸನ್ನೂ ಸಹಾ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಿರುಗಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರೊಂದು ದೊಡ್ಡ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ, ಎರ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ, ಹಾಗೂ ನೌಕರರೂ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಇವ ರೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈಗಿನ ಒಂದು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದ ಹೋಗಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 180 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ

ಮೇರೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದು 100 ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 115 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟೆಂಡರ್ ಬಂದಿದೆ. ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 5 ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕ್ಯಾಲನೂರಿಗೆ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿ ಕೊಡಿ ಎಂತ ಕೇಳಿದರೆ, ಈಗ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಿರುಪತಿಯಲ್ಲಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯವಥು, ಭತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಬಾಯಿ ಜೋರಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥವರು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹ ವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ರಾಜ್ಯ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ನಮ್ಮ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಊರುಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರತಕ್ಕ ಊರುಗಳಾದರೆ ಅಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ಬಹು ಬೇಗ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಚಂಗಲರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅವರ ಊರಿನ ರಸ್ತೆಯನ್ನು 70-80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿಸಿ ದರು. ಅದೇರೀತಿ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ವಿಚಾರವೂ ಆಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಾಕಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರುಗಳೂ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮನವಿಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಆಡಳಿತವಿದೆ. ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂದುಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಒಳ್ಳೇ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಕೂಡಲೇ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತು ಗಳನ್ನಾಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಏನನ್ನಿಸಿತು ಎಂದರೆ; ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಸಂಗ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ನಡೆದುಹೋಗಿದೆ, ನಮಗೇಕೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಹೋಗಿದೆ, ಆ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಮೊದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆಲ್ಲ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂತ ಭಾವಿಸಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಬಂದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವು ಈ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟೋಸಾರ್ತಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ವಿತಚರ್ವಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನವರ್ತಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾಗ ಅದರಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆಯೇ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸರಿಪಡಿಸಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸರಿಸಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ನಿಲುವಳಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಂದು ಅವುಗಳಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲ, ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಕೆಳಗಿಳಿಯಬೇಕು; ನೀವು ಮತ್ತೂಮ್ಮೆ ನಿಮ್ಮ ಅಗ್ನಿಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತಾತ್ಸಾರಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ 1962ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವರು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಗೆದ್ದು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅಂಥವರು ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅಂಥವರು ಅತಿ ವಿರಳ. ಆದರೆ ಬಹುಮಂದಿ ಕೇವಲ ಜನಾನುರಾಗಿಗಳಾಗಿಯೇ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲ ಅಗ್ನಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಯೇ ಅಳತೆಗೋಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆಬಂದ ನಂತರ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿರಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೆ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಿಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು

(ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ)

ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿರುವಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಾದರೂ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣತಕ್ಕದ್ದು ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳು ಮಾತ್ರ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—ಒಂದು ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ, ಇನ್ನು ಮೂರನೇಯದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ—ಈ ಮೂರೂ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎಂತ ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಆಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪಾಶುಪತಾಸ್ತ್ರವಿದೆಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಮರೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನೂ ಸಹಾ ಈ ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೇ 1943ರಿಂದ 1947ರ ವರೆಗೂ ಇದ್ದೆನು. ಆಗ್ಗೆ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ ಆರ್ಕಾಟರೂ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಮಾಧವರಾಯರೂ ದಿವಾನರುಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾವು ಈ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಗಿನ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಹೋಗಬೇಕು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೂ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತಂದು ಆಗಿನ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಈಗ ದೇಶ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಕಲೆತು ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ ಯಾವತರಹ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡುಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸುಸಂಪುಟಿತರಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಆಡಳಿತದ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ನೀವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು, ಮೈನಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ನೀವೆಲ್ಲಾ ಇಂದು ಸುಸಂಪುಟಿತರಾಗಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರಂತೆ ವರ್ತಿಸಲು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೂಪು ರೇಖೆಗಳಿವೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ, ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಖಂಡಿತ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ, ಅದರಂತೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ಣವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇಶಾಭಿಮಾನದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ದೇಶಾಭಿಮಾನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರು; ಹಾಗೇ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟುಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕೊಮುವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೂ ಚಿಂತೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೀಗೆರ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಉಪಾಧ್ಯಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜು ಎಜುಕೇಷನ್ನಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೇ ಈ ದೇಶದ ಆಡಳಿತದ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸರಕಾರ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದವು, ಈ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಬಂದು 15 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಸಾಹಸಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಮಾತು; ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಜನಗಳ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ' ಅಡಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅರಿಸಿ ಊಟ ಮಾಡು '

ಎನ್ನುವಂತೆ; ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟು ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜನ ನೋಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು, ನಾವು ಏನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವೆರಡನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಈಗಿರುವ ಸರಕಾರವೇ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನವರು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಈ ತತ್ವ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಇದು ಹದಗೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗ್ನಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಮಗೂ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇತರರು ಏನುಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜನ ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಆಸಕ್ತಿ ಜನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಅವರು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಚಲನವಲನಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಹಿರಿಯಾರಾಣಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವಳು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ; ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಹಾಗೆ ಜನ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಓಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಇಂದು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದ ಸಮಸ್ಯೆ ಹೇಗಿದೆ ಏನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಚೀನಾದೇಶ ಆಕ್ರಮಣ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ಪಾಕೀಸ್ತಾನ ಶತ್ರುತ್ವವನ್ನು ಬೆಳಸುತ್ತಿದೆ, ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಮತ್ತು ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಒದಗುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ದೇಶಾಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ನಿನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಈ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನುಮಾನಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವಂತಹ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನೂ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—That is not the charge by the movers of the resolution.

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Mr. Speaker, Sir, when the truth is required to be told, it should be told with all the sincerity and frankness. Sir, it may be very unpalatable to the Members of the Ruling Party when the truth is told frankly. We are bringing this no-confidence motion, not out of vengeance or any motive nor is it out of any *malafide* interest. We are bringing this no-confidence motion after having known that this Government and the Council of 27 Ministers has become incorrigible or is beyond repair, after bringing a similar motion nearly one year ago. We gave on that occasion a clear warning how the Government is misbehaving, how the Government has done misdeeds in administration. After waiting for one year, we find that this Government has not learnt any new lessons, we are bringing here this no confidence motion, Sir.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member bringing a vote of no-confidence against the Opposition ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—When I say certain things, I am not saying as an individual member of the House, I am not saying as a member of the party opposed to the ruling party...

Mr. SPEAKER.—I will not allow the member to talk on behalf of others; he has to talk on behalf of himself.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am voicing the verdict of thousands and thousands of people who are outside this House.

Mr. SPEAKER.—I want the member to speak on his own behalf.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Yesterday, the Hon'ble lady member Smt. Nagaratnamma said that it was a matter of sorrow for the Opposition to have brought this no-confidence motion against the Council of Ministers. I want to say that it is with deep sorrow that we are bringing this motion of no confidence against our elders. We thought that seasoned elders as they are, they would give us an administration which was clean, which was efficient, which was honest, but unfortunately it was not so. That is why we are very sorry that we have to bring a no-confidence motion against the Council of Ministers whom we found to be intellectual imbeciles, whom we found...

Mr. SPEAKER.—He shuld not use the word 'imbecile'. That word is not parliamentary.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Then I will say 'intellectual impotents' to substitute those words, because I found impotency in them in taking decisions in important matters. On the question of sharing of Krishna—Godavari waters, about the appointment of an enquiry committee into the Sharavathi affairs—in all these matters when a major decision is required to be taken, this Government admits its total impotency, total failure in coming to right conclusion. For all these reasons we are compelled to bring this motion against this Ministry. It does not give us pleasure, it does not give any happiness to us to tell these things simply for the sake of 'tamasha'.

I shall now directly come to the few points which I want to place before the House. This Government has not only done so many bad things but has also prostituted the political power entrusted to their hands. I will give one example, the example of the Public Service Commission. The Public Service Commission is the highest body in the State which is entrusted with the work of recruiting officers to the higher cadres of office. The Public Service Commission is to-day a body of petty politicians, politicians who belong to the ruling party, who are defeated in the elections. That body is composed of petty politicians who are there to feather the nest of the Congress Party, the ruling party; can we expect justice from them? How many writ petitions are pending against the decisions of the Public Service Commission because most of the decisions, most of the conclusions arrived at by the Public Service Commission are vitiated, are motivated by particular interests.

Mr. SPEAKR.—Writ petitions to the extent I have observed in the papers are against the executive orders of the Government, not against the Public Service Commission. If the member has on hand any specific cases of writ petitions, he can tell me.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—In a few minutes, I cannot bring all these examples. Let me come to the various other Boards about which reference has been made, about the Khadi Board, about the Electricity Board, about the Trust Board, about various corporations and committees. What are these Boards? Most of these Boards are just there

to vest powers in members of the ruling party. A lot of criticism has been made in this House and it has come in the papers also about the misdeeds of the Khadi Board. To-day this morning we found the announcement of a new Khadi Board. It is again a Board composed of only defeated ex-Ministers, members of the Congress who were not having any job elsewhere. It is again a body of few Congressmen who are again asked to go and make hay while the sun shines. An announcement of this sort of Board is what I found to-day in the papers. I know of a few people connected with the Board. I cannot accuse all the members of that Board, but a few members. Whom I know are not abovet blame.

Then I come to the very sad part—the formation of the Ministry. What is it? It is again an illegitimate combination of various elements, groups and sections just to ....

Mr. SPEAKER.—What is the meaning of the word 'illegitimate'?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—That which is not legitimate.

Mr. SPEAKER.—Unlawful, illegal and illegitimate have got their own connotations.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—I am very blunt; I am very frank; I say whatever I feel it to be taken.

Mr. SPEAKER.—It must be relevant. This grants to having a debate without any specific charges; this is what is happening.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—What is the necessity for the State to have 27 Ministers? I pose this question with all seriousness. If I were The Chief Minister of this State, I would have run the Government with six Ministers! If I were the Chief Minister, I would have scrapped all these Boards and appointed five I. C. S. or I. A. S. men to look after these affairs; I would have got better administration at less expenditure; I would have entrusted these responsibilities to a few I. A. S. or I. C. S. people. I am telling you with all seriousness. If I were the Chief Minister, I would have scrapped prohibition which has entered into the very vitals of body politic. It has not only affected the health of the people, but a sort of frustration, a sort of disappointment has come to be felt by the people at the prohibition policy of the Government. It is stated even by the Congress members that prohibition is a total failure, it is a complete failure and in spite of knowing this, these Congress members dare not tell us openly and frankly. Some of the Congress members come to us and say 'Our mouth is sealed. We are helpless. Please ask the Government to scrap prohibition.''

Mr. SPEAKER.—I am not aware of any member's mouth being sealed here, when he comes to the House.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The members themselves know what it is.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member had better continue his speech afterwards. The House now rises and will meet again at 3 o'clock.

The House adjourned at Twelve of the Clock and re-assembled at Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS

(Debate continued.)

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Mr. Speaker, Sir, this morning I was referring to the good work which would have been done if I were to be the head of the State. I would have certainly tried within these 16 years to see that this State of Mysore became real Ramrajya instead of the present Ravanarajya.

Sir, you will get excited and perhaps the Members of the ruling party will be irritated if I say that in the course of these 16 years the administration has been degenerated to a very great extent. The capacity of the people has been degraded. The industrial and the agricultural policy of the Government has not taken us to that cherished aim of our two Five-Year Plans. Even after two plans we are never nearer to that. We are not able to reach the take off stage. We can point out various examples of corruption, favouritism and nepotism in the administration and the failure of the ruling party to stem it. This is what is being repeated day in and day out by every person of this State. Every Member here has pointed out how injustice is being done by this Government and how people are suffering to a very great extent. I need not repeat all those again. But I would like to only point out how the ruling party and their satellites have betrayed the social justice that is expected of them. That is what the people outside talk about. Sir, some Hon'ble lady member I believe, Smt. B. L. Subbamma said that they came to power by means of ballot box. Sir, may I tell the historical events that happened in our neighbouring countries like Ceylon, Burma, Iran and Egypt where the people who had brought the persons to power, by ballots removed them by bullets. When a particular sect of people are suppressed, they will rise in rebellion and throw the Government whom they themselves had brought to power by voting for them. So, the ruling party may be very confident that they came to power by means of ballot boxes. That is not what is required. Democracy has been so blatantly raped by the Members of the ruling party. That is what has been done in this country and that is what is being said by thinking men and women of India.

† Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—Sir, the Hon'ble Member said that democracy was being raped by the ruling party; is it parliamentary?

MR. SPEAKER.—Sri Sanjeevanath has got only two minutes more and he must conclude.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, that is why I said in the biginning itself that when I say anything frankly, the ruling party members would get irritated and excited. Now, Sir, I do not want to trespass the limit of time you have given me. I only say with very strong words that I impeach these 27 Ministers with all these allegations. I

only say that they have lost the confidence of the 70 members on this side. You must gain again the confidence of the people of the country. You must place your hand on your hearts and see what that little voice inside tells you.

While concluding, I would ask you to put your hand upon your heart and see what that little inner voice tells you. If your own voice tells that all of you are not guilty, all right, go ahead, I wish you Godspeed. But if you find palpitations and feel unhapyy and if your heart pronounces you guilty, I would say, "have the moral courage. Resign and get out". Thank you.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಏರ್. ಕಬಾಡಿ (ಬಾರಡೋಲ).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಇರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರದೇ ಹೋದರೆ ವಿರೋಧಕ್ಕಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ! ನಿನ್ನೆಯಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಿವಿಗೊಟ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸಾಧಾರಣ ವಿಚಾರ ಲಂಚ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಒಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸಲ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ್ಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು ಜನರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಥೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಹತ್ತಿದನು. ಯಾರೂ ಅವನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಅನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಅವನಿಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಅವನು ಹೊರಟನು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಹುಡುಗರು ಆಟವಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಕೆಣಕಿ ಬಿಟ್ಟನು. ಹುಡುಗರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಇವನ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಹುಡುಗನು ಎಲ್ಲರ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಅವನಿಗೆ ಪಂಡಿತ ಪಂಡಿತ ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿದನು. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವನು ನಿಜವಾದ ಪಂಡಿತನಾಗಲಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಸಿಗಬೇಕು? ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಗಾತ್ರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು ಹೀಗೆ ಆಗಬೇಕು ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡು, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡು ಇಂಥ ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಖಾದಿಬೋರ್ಡ್ ನದನ್ನ ನಾನು ಮೂರು ವರ್ಷ ಇದ್ದೆನು. ಸರಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಚೀಫ್ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ ಇರುವಾಗ್ಲೆ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಡಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ನಿಗಾ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಸುವರ್ಣ ತುಲಾಭಾರಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದು ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈ ತುಲಾಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಗಾರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಹರೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಅಂದರೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಂಗಾರ ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಬಲವಂತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ತಕರಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಜನರು ಸಂತೋಷದಿಂದ ತಾವಾಗಿಯೇ ಬಂಗಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಇದು ಹೀಗೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಇಂಥ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಿಲ್ಲೆಯವರೂ ಇದನ್ನು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸುವರ್ಣ ತುಲಾಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಕೈ ಹಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಜನ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸ್ವಂತ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ

(ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ)

ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಬಿಜಾಪುರದ ಏಳಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬರಗಾಲ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆಯಾಗಿ ದೇವರ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಐದಪ್ಪು ಬೆಳೆ ಬಂದಿದೆ. ಬಿಜಾಪುರದ ಈ ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಅನುಕರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಯೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಬೆಳೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರಕಾರ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ನರಿಯಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಹುರುಳು ಇಲ್ಲದ ಮಾತು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದವರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಏನೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಲು ಬರುತ್ತದೆ. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮುಂಬಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಸಂಶಯ ಬಂದ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಮಾತನಾಡಲಲ್ಲ. ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಫೈಲ್ ತರ್ಸಿ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇವತ್ತು ಒಂದು ಶಂಕೆ ಏನು ಮೂಡಿದೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಆ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಅವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ನಿನಿಲ್ಲ ಏನಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಶಂಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ತರಹ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇರಲಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಿಕ್ಷಿಸಿಟ ಜೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಿವಪ್ಪನವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಡಿಟ್ ಇರುತ್ತದೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೂ ಆದರೂ ಸಹಿತ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವಾಗ ? ಕೇವಲ ಒಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಶಹಬಾಸಗಿರಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ, ಈ ದಿವಸ ಅವರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ— ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾದಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ (ಹರಪನಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂದು ನಮ್ಮ ಬೃಹತ್ ಭವನದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ, ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ, ಅದು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆ ಗಜಗಮನದಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದ ಎರಡನೆಯ ಸಲ, ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೋ ಅದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಲವೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಶರಾವತಿ, ಅದೇ ಮೈಸೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಡಲ, ಅದೇ ಖಾದಿ ಮಂಡಲ ಹೀಗೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಅಲ್ಲದೇ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅದರ ಶಖೆ ತಗಲಿದೆ. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ 237 ಲಕ್ಷ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕನ್ನಡಿಗನೂ ಕೂಡ ರೋಮಾಂಚನ ಏಳದೇ ಇರತಕ್ಕವನೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಶರಾವತಿಯೆಲ್ಲ ಆಗಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ

ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪರಿಚಯವಾದಂತಹುದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ತೀವ್ರದಲ್ಲೇ ನಾನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಂದು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಇದುವರೆಗೂ ಆ ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದಾದರೂ ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚಾತ್ಮಕವಾಗಿ, ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಮ್ಮವರ್ಗದಲ್ಲೇ ಆಲ್ಲ ಅವರ ವರ್ಗದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮೊಳಗೆ ತಾವೇ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಒಂದು ಪೇಪರ್‌ನ ಮುಖಾಂತರ ಮೊನ್ನೆ ಆಗಿ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ಪತ್ರಿಕಾ ಕರ್ತರನ್ನು ಕರೆಸಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇನೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು.....

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ.

(ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು.)

ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ.—ನರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮಹಾಭಾರತದ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುವುದಾದರೆ: ಇದು ಮಹಾಭಾರತ ಯುದ್ಧ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆ ಧನುರ್ಧಾರಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅರ್ಜುನನಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಗಾಂಡೀವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಜಬಲ, ಅಶ್ವಬಲ, ಜನಬಲ ವೆಂಬ ಸಂಸಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಕೃಷ್ಣರೂಪಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಿವಪ್ಪನವರು

"ಯದಾ ಯದಾ ಹಿ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಗ್ಲಾನಿರ್ಭವತಿ ಮೈನೂರು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ
ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇ ಯುಗೇ"

ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಆಧುನಿಕ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇದು ಎರಡನೆಯ ಸಲ. ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ನೋಡಿದರೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಭಾಷಣವನ್ನು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರು. ಭಕ್ರಾನಂಗರ್ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಹೀರಾಕುಡ್ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಶ್ರೀ ಶೈಲಕ್ಕೆ ತಳಹದಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಇದೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಉತ್ತರ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮಹಾನ್ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಪರಕೀಯರ ದಾಸ್ಯ ಶೃಂಖಲೆಯಿಂದ ಹೊರಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿ ಪೂರೈಸಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳೇ ಹೊರತು ನೀವಾಗಿ ನೀವೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಆಗಿರತಕ್ಕವು ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಸಾಗರ ಯಾರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆದದ್ದು ? ಶ್ರೀಮನ್ ಮಹಾರಾಜರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆದದ್ದು ಅದು, ಅದೇ ರೀತಿ ತುಂಗಭದ್ರಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ನಮ್ಮ ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನ ನಿಜಾಮರಾದ ಮೀರ್ ಉಸ್ಮಾನ್ ಅಲಿಖಾನ್ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮುಗಿಸಿರಿ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ—ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಜಗತ್‌ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಒಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಆಗರವನ್ನು ನಾವು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶರಾವತಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. 'ಪ್ರಥಮ ಭಕ್ಷಣಂ ಭಕ್ಷಿತಾಹ,' ಎಂದು. ಮೊದಲೇನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ನುಂಗಿಹಾಕೋಣ ಎಂದು ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಅರ್ಥ. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಹಿಂಜರಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು 100 ಕೋಟಿಯಲ್ಲ ಶೇಕಡ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಜಗತ್ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದದ್ದು.

(ಶ್ರೀ ಮಹಾಂತಸ್ವಾಮಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ)

3.30 P.M.

ಇನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡೆಗೆ ಬಂದು ವಿಹಂಗಮ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದೊಂದು ಮಹಾಭಾರತ ಅಥವಾ ರಾಮಾಯಣವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯೇನಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿವೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಾಂಗದ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಜನರು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ದುಡಿದಂಥ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳೀ ಬಡಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿದ್ಯಾಖಾತೆಯ ಕಡೆಗೆ 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ; ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನಮ್ಮ ಹೈದ್ರಾಬಾದ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರುಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರಿಲ್ಲ, ಶಿಕ್ಷಕರಿದ್ದರೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ, ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳೂ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಾಲಕರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನು ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಯದೇ ಒಂದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರ ರೀತಿಯದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 95 ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ನೆರಳೂ ಸಹಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಮಂಡಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಆ ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವ್ಯಾಡ, ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವೇ ಒಂದು ರೀತಿಯದು, ಆ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಅಭೂತಪೂರ್ವವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಈ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ಒಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯೆ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂಬೈ ಶಾಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಭೌಮರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯವಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮುಂಬೈ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬದಿಗಿರಿಸಿ ಈ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣವೇನಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಅಲ್ಲಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ಅಧರ್ಮಗಳೂ, ಅನೀತಿಗಳೂ, ಮೇರು ಪರ್ವತದಂತೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ದೊರೆಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ದೇಶದವರಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ, ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ಎಂತ ಈ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟು ಕಟುವಾಗಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೇ ಇದೇ ವ್ಯವಹಾರ ಕಾಳಸಂತೆಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 6 ಸಾವಿರ, 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಕ್ಕಲು ಮಕ್ಕಳ ಜೀವನ ಬಹಳ ದುಷ್ಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪುಕ್ಕಟ್ಟೆ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಭಾಷಿಸಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವನ್ನು ಇದು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ

ಇನ್ನು ಗೃಹ ವಿಭಾಗದ ಕಡೆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳತೀರದಾಗಿದೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಅಪಾರ್ಥಗಳೂ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಪಾಯಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರೆಗೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಿರಕ್ಷಸ್ಥರಾದ ಹಳ್ಳೀ ಜನರ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದ ಹೇಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸುಲಿಯಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನದಾ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತ ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸುಲಿಯಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೇನುಪಾಯ ಹೂಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನದಾ ಅವರ ಚಿಂತೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಲೋಪಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದೊಂಬೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಹಣದ ದಾಹ ಅವರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಬಣವಾಗಿ ಅವರೇ ಜನರನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಪಾನ ನಿರೋಧದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಇದಂತೂ ಖಂಡಿತ ಜಯಪ್ರದವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಅಂತೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಶಾಸನವನ್ನು ನಖಶಿಖಾಂತದವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುರಿದು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆ ಕುಡಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಮುಂದಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಧುರವಾದ್ಯ ಎಂದು ತಯಾರುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಹಣ ಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಬೇಕು ? ಈ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಸ್ಪೀಟ್‌ಟಾಡಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ನಮಗೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಕಿತ್ತುಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಇತರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ಯೋಜನೆಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು 20 ನಿಮಿಷ ಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಪ್ಪೊತ್ತಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಪ್ಪೋಸಿಷನ್ನು ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಎಂದು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ; ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತ ನಾನು ಎರಡು ನಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಠರಾವು ಕೇವಲ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ತಂದಿದ್ದುದನ್ನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಇಂದು ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಠರಾವನ್ನೂ ತಂದು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಕಾಲವನ್ನು ಏಕೆ ಕ್ಷಯಿಯುತ್ತಾರೋ ನನಗೊಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡು ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಸಭೆಯ ಅಮೂಲ್ಯ ಕಾಲವನ್ನು ವೇಸ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ತುಲಾಭಾರದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಚಿನ್ನವನ್ನು ತೂಕ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇವರೇಕೆ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (ನಗು). ಇಂತಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಈ ದೇಶದ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಐಡಿಯಾವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೀಗೇಕೆ ಹೇಳ್ತುತ್ತಾರೆ ? ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಮೂವ್ವತ್ತೆರಡು ಲಕ್ಷ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವರಿಗೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ; ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷವಿಲ್ಲವೇನು ? ಅಪ್ಪೋಸಿಷನ್ನಿನವರೊಬ್ಬರೇ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರ ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ?..... ಯಾವಾಗಲೂ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ರೀಸನಬಲ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ.

ಹಾಗೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ''ಹಾಡಿದ್ದೇ ಹಾಡು ಕೆನಬಾಯಿ ದಾಸಾ'' ಎನ್ನುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ.

(Interruptions.)

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೂ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿನ ನಾನು ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರೇ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಅಪ್ಪೋಸಿಷನ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಲ್ಲದಂತಹ ಲಂಚ ಇವೊತ್ತು ಇದೆಯೇ ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಅಂಟೀಕರಪ್ಷನ್ನು ಸಿ.ಐ.ಡಿ. ಇಲಾಖೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡಿ ಲಂಚ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನ

(ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಠರಾವನ್ನು ತಂದು ಲಂಚ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುತ್ತಾರೇನು ? ಲಂಚ, ಲಂಚ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಅವರೇ ಆದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಿಡಿದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ? (ನಗು) ಏನಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ನುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ H.M.T., H.A.L. ಮತ್ತು B.E.L. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಾಗಿಲ್ಲವೇ ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಹದಿನೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆಗದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಧಾರೆಂಜು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಐಡಿಯಾ ಕೊಡದೆ ನುಮ್ಮನೆ ಸರಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟು ಟೈಂನ್ನು ಏಕೆ ನೇನ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣವನ್ನೇಕೆ ವೆಚ್ಚಮಾಡಬೇಕು. (ನಗು). ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇವೆಲ್ಲ ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು. ನನ್ನೆ ನಮ್ಮ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ನಾವೂ ನೀವೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೀಗೆ ಪದೆಪದೇ ಅವಿಶ್ವಾಸನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರೆ, ತೋಳ ಬಂತು ತೋಳಬಂತು ಅಂತ ಕುರಿ ಕಾಯುವ ಹುಡುಗ ಕೂಗಿ, ಕೊನೆಗೆ ಅವನ ಕೂಗಿಗೆ ಯಾರೂ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದಹಾಗೆ ಆಯಿತೋ ನಿಮಗೂ ಆದೇ ಗತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವುಗಳು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿದು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಈಗ ನೀವು 50 ಜನ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತರಹ ತಿರುಳಿಲ್ಲದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥ ಕಳೆದರೆ ಇಷ್ಟು ಜನವೂ ಮುಂದೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ದುಡಿದಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡಿಯಿರಿ. 1940ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬಲವಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಬಹಳ ದುಡಿದು ಜನಗಳ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದು, ಪಕ್ಷದ ಶಕ್ತಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು, ಮೈನಾರಿಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರ ತಂದುಕೊಟ್ಟು, ಆಡಳಿತವನ್ನು ಅಗಿನಿಂದಲೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಈ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದೆವು. ನೀವು ಹೀಗೆ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಂತೆ ವರ್ತಿಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ವಂಚಿಸಿದ ಚೀಣೀಯರು ನಮ್ಮ ಮೇರೆ ದಂಡೆತ್ತಿ ಬಂದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ದೇಶ ಒಂದಾಗಬೇಕು, ಎಲ್ಲರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ಪಕ್ಷ ಎಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಭುಜಕ್ಕೆ ಭುಜ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣ ಮಿಗಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದೆವು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು, ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಆಫೀಸುರುಗಳು ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮಿತವ್ಯಯದ ಬಾಬುಗಳನ್ನೂ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು. ರಕ್ಷಣಾನಿಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿದರು. ಇದೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೇನೂ ಬಹಳ ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯಿತು. ಇಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಸ್ವಾಮಿ, ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಅಂದರೆ ರಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಚಾರ ಉಪ ಸಮಿತಿ ಅಂತ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಉಪ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಬ್ಬ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರು. ಹಿಂದೆ ಎಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪಾತ್ರವನ್ನೂ ವಹಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ, ರಾಷ್ಟ್ರಸೇವೆಯು ಗಂಧವೇ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂಥ, ಪರಾಕು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಹೊಗಳು ಭಟ್ಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಪರಿಣಾಮವೇನಾಯಿತು ? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆ

ಏನು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಹುಂದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಆ ಉತ್ಸಾಹ ಕುಂದಿ ಹೋಯ್ತು. ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಜನ ನ ಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ನಿಧಿ ಸಂಗ್ರಹ ಆಗಿಷ್ಟು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಏನು? ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದುಡಿದು ಹೋರಾಡಿದ ಅನೇಕ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Is that a charge for this omission?

Sri B. L. GOWDA.—Any omission on the part of the Government.

ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ದೇಶ ಗುಲಾಮಗಿರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ, ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ಅನೇಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಮಹನೀಯರ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತ ದಂಡನಾಯಕರಾದ ಜನರಲ್ ಕಾರಿಯಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯ ಕಿತ್ತೂರು ಚನ್ನಮ್ಮ ಹುಟ್ಟಿ ಪ್ರಖ್ಯಾತಿ ಗಳಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ. ಹಾಗೆಯೆ ಒನಕೆಕಡ್ಡಿ ಒಬವ್ವ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಳು. ಇಂಥ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರುವವರು ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಸತ್ಯಹೀನತೆ, ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರ, ತಕ್ಕಂಥ ಅಸಹಾಯಕತೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಿತವ್ಯಯ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದವರು, ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ತಮಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ? ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಎಷ್ಟರವಟ್ಟಿಗೆ ಇವರ ಮಿತವ್ಯಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ಮಿತವ್ಯಯ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರು ತಾವೇ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅನ್ನದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ, ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಸರಕಾರ ಅನ್ನವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು, ಏನು ಆಗಿದೆ, ಜನ ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಶಿ ರಾಶಿ ಹೆಣ ಬಿದ್ದರೇನೆ ಕ್ಷಾಮ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೊ? ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನೀವು ಇರಲು ಅಥವ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಲು ರಾಯಕ್ಕೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕ್ಷಾಮವಿದೆ, ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು, ಭಕ್ರಾನಂಗಲ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಹಿರಾಕುಡ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನ್ಯೂಜೀಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹಾಗಿದೆ ಎಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಏನಃ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಒಪ್ಪತ್ತು ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಭಾಕ್ರನಂಗಲ್, ಹಿರಾಕುಡ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಮೂಲ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಏಕೆ ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬಹಳ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರ. ನಿಮ್ಮ ನಡೆತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದುಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ಕಣ್ಣೊರಸುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೆಪ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಬೇಕಾದವರಿಗೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪುಡಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿದೀರ? ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೆಲ್ಲ, ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ತಮ್ಮ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಗುವುದು ಪುಡಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವ ಪುಡಾರಿಗಳ ಶಿಫಾರಸು ಇರುವ ಜನಗಳಿಗೆ. ಬಡಬೋರೆಗೌಡನಿಗೆ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ)

ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದರೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದವಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳ ಮಾರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವೆ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ದುಡ್ಡಿದ್ದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈಗ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಬಡವನಿಗಿಲ್ಲ. ಐಶ್ವರ್ಯವಂತನಿಗೂ ಬಡವನಿಗೂ ತಾರತಮ್ಯ ವಿಲ್ಲದಂತೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಇಲಾಖೆ, ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೆ, ಧೈರ್ಯವಿದೆಯೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳು ಮಾರಾಟವಾಗಿವೆ. ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಸೀಟು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾರಾಟವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ? ಈ ವರ್ಷ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಮತ್ತೆ ನಡೆಸಲು 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರ? ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ, ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವವಿಧವಾದ ಆಕ್ಷನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೆ ಇನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರ. ಈ ತರಹ ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಾಗಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾದುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು, ಯಾರಮೇಲೆ ಹೊಣೆ ಹೊರಿಸಿದ್ದೀರ? ಇದು ಯಾರ ಕಾಸು, ಬಡಬೋರೇ ಗೌಡನ ಕಾಸು. ಇನ್ನೂ ಯಾರು ಮೇಲೂ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆ ಸಾರಿ 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ, ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವೆ? ಮೊದಲನೆಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ ಎರಡನೆ ಸಾರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿಯೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಮ್ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಗಡೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪ್ರಿಂಟೇ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಎರಡನೇ ಸಾರಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾದವರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಒಂದು ಸಲವಲ್ಲ ಎರಡು ಸಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ರಾಯಕ್ಕಲ್ಲವೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ತೆರಕಣಾಂಬಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲು. ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ 10-20 ಮೈಲಿ ದೂರ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಹುಡುಗರು ಹೋಗಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಯಾರದೋ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಗೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಸ್ಕೂಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರಿವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಲಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಅನೀತಿ, ಅಕ್ರಮಮಾಡುತ್ತ ಇರುವ ನೀವು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನಮಗಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ? ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

4-00 P.M.

ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬಾಹ್ಯ ಭಜಂತ್ರಿ ಬಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮೇಳ ಇದ್ದಹಾಗೆ. ಪುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೋಸ್ಕರ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆ ಮೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು 'ಜಯಭೇರಿ' ಎಂಬ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರವಾಸ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರ್ಗಾವರ್ಗಿ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ: ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಬರುವವರು, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು, ಈಗ ಇರುವವರು ಎಲ್ಲರ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಿಂಟ್

ಹೂಡಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು, ಮುಂದೆ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು, ಇಂಥವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುವಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಕಂಡಕ್ಟರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 200-300 ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು. ಲಂಚ ಕೊಡುವುದು ಇಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಲಂಚ ಹೊಡೆಯದೆ ಇರುವುದು ಹೇಗೆ? ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಬಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬಸ್ಸುಗಳು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಡವೇ? ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವರ್ಕ್‌ಷಾಪಿನಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಡ್ರೈವರುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದರ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಬರುವ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಸ್ಸನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರುಗಳಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಸ್ ಲೈಸೆನ್ಸಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಆಪೆರಡೂ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಬಂತು. ತಕರಾರನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬರತಕ್ಕ ಸಂಭವವಿದೆ. ಇಂಥ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಬಸ್ಸು ಹಾಕಲು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ನಮಗೆ ಬೆಂಬಲವಿದೆ, ನಾವು ಬಹುಮತದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ 139 ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ 69 ಜನ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ಓಟುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಶೇಕಡ 48 ರಷ್ಟು. ಶೇಕಡ 52 ರಷ್ಟು ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ನಿಮಗಿಲ್ಲ, ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಬಹು ಜನರೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಜನ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದರು. ಅಂಥವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಜನ ಯಾರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರೋ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾದೀತು, ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ನಾನೂ ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರು, ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಅವರು ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ನಾಯಕರಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಜನರೇ ಅವರು ನಾಯಕರಾಗಬೇಕೆಂದು ಆರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈವಾಗ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರೂ ಸಹ ಈ ಬಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅನ್ಯಾಯ ಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಶಕ್ತಿಹೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಡಳಿತ ಬರಲಿ, ಆ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

†ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ (ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಂದಿರುವಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ತರಾವಿನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಕುತೂಹಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಏಕಾಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಕಾರಣ ಮತ್ತು justification ಏನು ಎಂದು ಎಷ್ಟೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಯಾವುದೂ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪಕ್ಷಗಳು ಇರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗಾಗ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅವಕಾಶಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹಿತ

(ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ)

ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಆತುರದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದೋಷವಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾದವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾದಂಥದ್ದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾದ್ದೂ ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ನಾವು ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷ ಅಥವಾ ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಇವುಗಳ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕಾಲವಿದೆ. ಅದು ಸಾಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ವೇರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಕಾಲ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದೂ ಸಾಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅತಿ ಜರೂರಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಷಯ, ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಬಜೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂಥ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಅವಕಾಶಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ ತಂದು—ಪುನಃ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತರಲು ಏನು ಹೇತು ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನಗಂತೂ ನಿಗೂಢವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಈ ಸಲ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಾವು ಉಳಿದಿದ್ದೆವು ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇದರಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದಸಲ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಮೇಲೆ ಅಂಥ ಅನಾಹುತವಾಗಿದ್ದರೆ ಸಹಿಸಲಸಾಧ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆದು ಈಗ ಮುಗಿಯಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಈ ಮಹಾ ಸಭೆಯ ಎರಡು ದಿವಸ ಕಾಲ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯಲಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಸರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುವಕ್ಕೆ ಉಪದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರು ಒಂದು ನಮ್ರ ಸೂಚನೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತಿಲ್ಲ ನಾಳೆಯಾದರೂ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸರಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ, ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆ ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಲ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಲಿ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾವಾಗ ಆ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ, ಆ ಪಾತ್ರ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಕಲಿಯಬೇಕು. ಪುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಎಕನಾಮಿಕ್ ಕಂಡಿಷನ್, ದೊಡ್ಡ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಈ ವಿಚಾರ ಲ್ಲಿ ಬಹು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಈ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಕೇಳ ತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಯಾವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಕೂಡ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಲ್ಲ. ಇದು ಅಸಮಾಧಾನಕಾರವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವರು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಚಾರ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಾಯಿತು? ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಪಡಿಸಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಲಾಭವಾಯಿತು? ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಕೇವಲ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇವಲ ವಿರೋಧ

ಕ್ಕಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನಾನೂ ಏನೂ ಹೇಳಲಾರೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ದೇಶವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಧಾಷ್ಟ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಸುವ ಸೌಜನ್ಯ ತೋರಿಸಬೇಕು. ನೋ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಮೋಷನ್ ಇದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ತಂದು ಇಂತಿಷ್ಟು ಜನ ಎದ್ದು ನಿಂತರೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ದೊರೆತು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದು ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ವಿವೇಕವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಎಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನವಲ್ಲ ಸಹ ತರಬಹುದು, ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಸಹ ತರಬಹುದು. ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಪುನಃ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತೂಕವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಯೋಗ್ಯ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮೊದಲು ಕಲಿಯಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಏಕಾಗ್ರ ಚಿತ್ತದಿಂದ ಅವರ ಭಾಷಣ ಕೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಕೈಗೂಸು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಅರ್ಥದಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಯಾವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಸಮಾಜವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜಗತ್ತಿಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಯಾವ ದಾರಿಯಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಸಮಾಜವಾದ ಮಾರ್ಗ. ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡದೆ ಈ ಸರಕಾರ ಬಂಡವಾಳಶಾಹೀ ಕೈಗೂಸು, ಕೈಗೊಂಬೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ನಮ್ರ ಭಾವನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಕೇವಲ ಬೈಯ್ಯೋದನ್ನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಧ್ಯೇಯ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ದೊಡ್ಡಸ್ತನ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ದೊಡ್ಡಸ್ತನ ಅವರಿಗೇ ಇರಲಿ ಅದು ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೆ ಕಟುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದ ಭಂಡಾರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಜನರಿಗೂ ಇದೆ. ಅದು ಇಷ್ಟೆ. ಸಿನ್‌ಸಿರಿಟಿ ಎಂಬುದು ಅವರದೇ ಪೊನೊಪಲಿ ಅಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಅಯೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಸಾವಿರ ಸಲ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾತು ಕೆಟ್ಟರೆ ಹೇಳುವ ಬಾಯಿ ಸಿಹಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ- ನಾಯಿ ಬೊಗಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆನೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಂತೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಗೌರವಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಪರಸ್ಪರ ನಿಂದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri V. S. PATIL.—On a Point of order. The Hon'ble Minister while comparing this Side with that of the Congress Side said that the Congress side is 'Elephant' and this Side is 'a barking Dog'. Is it parliamentary to use such words to the Opposition ?

Sri K. LAKKAPPA.—So far as this aspect is concerned...

Mr. SPEAKER.—Is it a new Point of Order..

Sri K. LAKKAPPA.—There is a Ruling that if anything is said either on this Side or on that Side, it is unparliamentary.

Mr. SPEAKER.—Let him give me the reference to that Ruling.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಯಾವ ಜನತೆ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿ ನಾವು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಅದು ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾದರೂ ಸರಕಾರ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ, ಸರಕಾರದ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಶಬ್ದ ಬಾಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು.

ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲವೂ ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸ ಅಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಅಯೋಗ್ಯರು ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನಾಗಲೀ ನನ್ನ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಡೆಯುವವರು ಎಡವುತ್ತಾರೆ, ಬೀಳುತ್ತಾರೆ, ಮುಗ್ಗರಿಸುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಅದನ್ನೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಯಾರು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರು ಮುಗ್ಗರಿಸುವುದೂ ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರು ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೋ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ನ್ಯಾಯತಃ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿರಂಕುಶವಾಗಿ, ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಾರರೇ ಆಗಲಿ, ಇತರ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಇತರ ಮನುಷ್ಯರೇ ಆಗಲಿ ಅವರು 24-ಗಂಟೆಯೂ ಕೂಡ ಜನಗಳ ಕಣ್ಣು ಬೆಳಕಿನಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಿ. ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತೂ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸದಸ್ಯರು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣ, ಪಾನನಿರೋಧ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಿಚಾರ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳೂ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರವನ್ನು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಅಥವಾ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಗೂಳಿಗಳಿಗೆ ವಾಸ ಸ್ಥಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಂದು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 116 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇದೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿರುವಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 16 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಬಹಳ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿವೆ ಅಥವಾ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಆದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಶೇಕಡ 97-98 ಸಂಘಗಳ ಆಡಿಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದೆ ಬಾಕಿ ಸಂಘಗಳ ಪ್ಯೂಕೆ ಕೆಲವು ಡೀಫಂಗ್ಟ್ ಆಗಿವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನೂರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಸಂಘಗಳ ಆಡಿಟ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಸಮಾಚಾರ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಮಾಚಾರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇನ್ನಿತರ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮ

ರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಇಂತಿಂಥ ಕಡೆ ಹೀಗೆ ಹೀಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನಿದರ್ಶನ ಕೊಟ್ಟು ಇದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಪರತಪರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಆಶ್ವಾಸನ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ನಾವು ಕೈಕೊಂಡ ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತಾದರೂ ಬಂದಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಒಂದೇ ಉಸಿರಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ, ದಿನಸಿಗಳ ಬೆಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಪಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ, ನಾವು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಪಕ್ಷ ವಹಿಸಿ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಬೆಲೆ ಏರಿದಾಗ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಪಕ್ಷ ವಹಿಸಿ ಬೆಲೆ ಇಳಿಸಿದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೀಸನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆಗೆ ಮಿಕ್ಕು ಬತ್ತದ ಧಾರಣೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು ನುಮಾರು 15 ರಿಂದ 20-25 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಇಳಿಮುಖವಾಯಿತು ಆ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಸಮಯ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆಗೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪಲ್ಲಾಕ್ಕೆ ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು, ಐದ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಧಾರಣೆ ಸಿಕ್ಕಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು ನುಮಾರು ಒಂದೂವ್ವರಕ್ಕಾಲು ಲಕ್ಷ ಪಲ್ಲಾ ಬತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಏರುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಬೆಲೆ ಎರಡು ಮೂರು ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಈ ದಿನ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಬೆನ್ನು ಚಪ್ಪರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಕೆಟ್ಟದ್ದೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿರುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಇಂತಹ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವವಾದಂತಹ ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಕೈಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಅಗ್ಗವಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದು, ಯಾವ ಗೌರವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೋ ಆ ಗೌರವ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕು ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೇವಲ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ 5 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾವು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ನಾವೂ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅವರೂ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಆಗ ಜನತೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಜನತೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ವರುಷ ಇದೆ ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯೋಣ ಎಂದು ಅಳ್ಳೆರಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜನ್ನಬೈರೇಗೌಡ (ಹೊಸಕೋಟೆ).—ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಕಡೆ ಪಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಎಂದರೆ: ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರಾಕೆತ್ತಿದರೆ ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಈ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ)

ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಅವರಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ದೋಷ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರ ಆ ದೋಷ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಎಂದೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆ ಕೂಡ ಅವರಲ್ಲದ್ದಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರು ತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ಬ್ರಹ್ಮಾನ್ಯವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ತರಲೇಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನಿದೆ? ಈ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವೇನಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೆಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗಾಂಧಿ ಅನುಯಾಯಿಗಳೆಂದಾಗಲೀ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವ ರಲ್ಲಿ ಆ ಗಾಂಧಿಯವರಲ್ಲದ್ದಂಥ ತತ್ವಗಳು ಒಂದೂ ಇಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಾನೀಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲ ರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ ಏನಾದರೊಂದು ಒಳ್ಳೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ದಂತೆ ಆಯಿತೇ ಏನಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗಾಂನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಬಸ್ಸಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಡ್ರೈವರನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ರುತ್ತಾರೆ. ಅತನು ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಬೆಳಗಾಂನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸುಖವಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದು ಅತನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಯಿತು. ಆತ ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಇಳಿದು ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಾರೂ ಮಹಾರಾಯ ನೀನು ನಮಗೆಲ್ಲ ಬಹಳ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀಯೇ, ನಿನಗೆ ನಮ್ಮ ಅನಂತ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ, ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿಕೋಗಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆಯೇ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಹೀಗೆ ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವ ಈ ಸರ್ಕಾರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲೇ ಬೇಕು. ಅದು ಅವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಅವರ ಒಂದು ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದೊಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವರು ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲಿದೆ? ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಹೊಗಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರು ಎಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಡವಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅಂಥದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಲು ನಾವು ಹೀಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪಕ್ಷ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿ ಆಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಆ ಮಾತನ್ನು ಆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯ ನಾಯಕರಾಗಿರುವಂಥ ಶ್ರೀ ನೆಹರೂರವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾರು ಹೀಗೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಪುರುಷರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಈದಿವಸ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳಿರದಿದ್ದರೆ ಅವರೇಕೆ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು?

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಖಾದೀ ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದುದು. ಅಂಥ ಮೂಲ ಪವಿತ್ರ ವಸ್ತುವಿನ ವ್ಯವಹಾರನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಖಾದೀ ಭಂಡಾರದಲ್ಲ ಈಗ ಐದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಾಪತ್ತೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಲ್ಲ, ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಆಡಿಟ್ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದಿರ ವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಹಣದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹೊಲಸಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯಾರುಜವಾಬ್ದಾರರು? ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಏಕೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಲಲ್ಲ? ಇಂಥ ಈ ಪವಿತ್ರ ಖಾದೀ ವಸ್ತ್ರಾಲಯದಲ್ಲೇ ಹೀಗೆಲ್ಲ ದುರಾಡಳಿತಗಳು ನಡೆಯು ತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳ ಹಾವಳಿ ತನ್ಮಯವಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಖಾದೀ ಉದ್ಯಮವೆಂಬುದು ಕೇವಲ ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರುವ 2-3 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಮನಾಪಲ ಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನಾಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆ ಕಣ್ಣಲ್ಲ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಮರೆಯಬಾರದು. ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಶಾರೆ, ಶಿಶುವಿಹಾರ, ಸೊಸೈಟಿ, ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮುಂತಾದಲಟ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು ಆಡಿಟ್ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲರುವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಖಾದೀ ಭಂಡಾರದ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇವರು ಏಕೆ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಲಲ್ಲ? ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿರದ್ದುದು ಯಾರ ಕರ್ತವ್ಯ? ಇದರ ಹೊಣೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇತ್ತು? 1957ರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡಲಲ್ಲವೆಂದು ಆಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ಲರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅವು ಅವರ ತಪ್ಪೇನು? ಇಷ್ಟಾದರೂ ಇವರು ಅದನ್ನು

ಕೂಡಿದೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೇನು ? ಹೀಗೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬು ನಲ್ಲೂ ಅಂದರೆ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ವೈದ್ಯಬಾಬು, ಪಿ.ಡಬ್ಯು.ಡಿ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರ ತಕ್ಕ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಅನಾಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೆವೆ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ನೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂತ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೂ ಇನ್ನುಳಿದ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನಾದರೂ ಇವರು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಭರವಸೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಆಶ್ವಾಸನವನ್ನಾಗಲೀ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಎಂದಿಗೆ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದು ? ಯಾರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಈ ದಿವಸ ಪೋಲೀಸ್ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಲಂಚ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ? ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ ? ಬಾಗೆಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 150 ರೂಪಾಯಿನ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲಿಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಶಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ-ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ 10 ರೂ.ಗಳು, ಕಾಂಪೌಂಡರಿಗೆ 5 ರೂ.ಗಳು, ಮಿಡವೈಫಿಗೆ 5 ರೂ.ಗಳು, ಹೀಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ 20 ರೂ.ಗಳು ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 390 ಜನ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಸಾಲದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ 390 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಹಾಗಾಯಿತು. ಹಾಗೆ 390 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರುಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದಮೇಲೆ ಆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಾದರೂ ಏತಕ್ಕಿರಬೇಕು ; ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಜೇಬು ಭರ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಜನಜನಿತವಾದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವರ ಉತ್ತರಗಳು ಸರಿಯಾದುವುಗಳೇ, ನ್ಯಾಯ ವಾದವುಗಳೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಅವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆತ್ತುವ ಚೈತನ್ಯ ಅವರಿಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಅವರ ಆತ್ಮಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಖಂಡಿತ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಒಂದು ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಅದೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಒದು ಕಡೆ ಇವರ ಅನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು. ಈ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರು ಎಂದು.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಇದು ಬಹಳ ನುಳ್ಳು ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಉದಾಶೀನರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—We have got 2½ hours. By that time the debate as well the reply should be over and it will be necessary to put it to the vote of the House unless it is withdrawn. I would like to know what time is required for reply, because almost every subject is covered in the debate.

Sri S. NIJALINGAPPA.—I may take about an hour.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—I require about 20 minutes.

Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—I may be given 15 or 20 minutes.

Sri S. NIJALINGAPPA.—In that case I will just make my portion less; I will take half an hour.

Mr. SPEAKER.—Approximately 1½ hours. I am mentioning particularly for the whip of the Party so that he may not send any other names, making allowance of the time.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇ ಗೌಡ.—ಈ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹರಿಜನರನ್ನು ಪಶುಗಳಂತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ತನ್ನ ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ಓಟಿನ ಬಲಕ್ಕಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಆ. ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಎರೆಕ್ಟಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್, ಹೀಗೆ ನಾನ್ಯಾರು ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಕೇವಲ 4—6 ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 20 ಲಕ್ಷಜನರಿಂದ ಓಟನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೇ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ದಿವಂಗತ ಡಾ. ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ಅವರು ಹೊರಗಡೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಹೊರಟರೆ ಅವರ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಸ್ವಂತಕಾರನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ ಸ್ವಂತ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮಸಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದೂ ಹೀಗೆ ಏನೇನೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಹಂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರು ಎಷ್ಟು ಜನಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ? ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಗೆಸ್ಟ್ ಹೌಸಿನಿಂದ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ಕಾರುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ತಿರುಗಾಡದ ಓಣಿಗಳಿಲ್ಲ, ಅವು ನಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಹೋಟಲುಗಳಿಲ್ಲ, ಅವು ನಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಸಿನೀಮಾ ಮಂದಿರಗಳಿಲ್ಲ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಮಾಡದ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೇ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಹೊತ್ತು ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಗ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 3,000ದಷ್ಟು ನಂಬಳ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದ ರೆಸ್‌ಪಾನ್ಸಿಬಲಿಟಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡುವಾಗ ಪದೆಪದೇ ಅವರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಕು? ಆಡಳಿತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರಿನಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರುಗಳಿಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆಫೀಸರುಗಳ ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ. ಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಎಂದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಕೆ ಈರೀತಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಮಾಡಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಈರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನ್ಯಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಬಹುದು.

ನಮ್ಮ ಪೋಲೀಸು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಆಫೀಸರುಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟೆರೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರುತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಫೈಂ ಮಾಡುವ ಚಾರ್ಜುಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಊರು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಕೋಳಿ ಸರಿ ಕುಯ್ದು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಲಬಡುಕರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಶಿಸ್ತು ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಯಕರೇ ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾರು ವರ್ಗಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುವಾಗ ಅವರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು. 1946ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಆಗ ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ.....

(Interruption).

ಪಾನನಿರೋಧದಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣಮಾಡಿ ಆಗಿನ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತುಮಕೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕುಡಿಯುವುದು ಹೀಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ತಂದು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ಇದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಈತರಹ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ತೆಗೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು, ಹೀಗೆ ಮಧ್ಯಂತರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಂಚಗುಳಿತನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಜನರು ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡನ್ನೂ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಸ್ಕೀಂ ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ತಂದರು ಅವರೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಸ್ಕೂಲು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯಲ್ಲ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಮೇಷ್ಟ್ರರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ನಾಲ್ಕು ಕ್ಲಾಸುಗಳೆಂದು ಹುಡಿ ಪಾಠ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಪಾಠ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯೆ ತಾನೇ ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು. ಏನೋ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಾನ್‌ವೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿಸುವವರೆಗೂ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಬಡಜನರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಷ್ಟುಮಟ್ಟಿನ ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಶಕ್ತ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನೇನಾದರೂ ಸರಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ, 50 ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಭೂಪಟ ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲವೇಇಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರೇ ಮೇಷ್ಟ್ರು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ 120 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬರೇ ಮಾಸ್ತರಿರುವ ಹತ್ತಾರು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹುಡುಗರಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯವಾಗಲು ಕೇರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಹಾಲಿನ ಪುಡಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೂ ಹಂಚುವಾಗ ಅಮೆರಿಕಾದ ಅಂಬಾಸಿಡರ್‌ರವರು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಪನ್ ಮಾಡಿದರು, ಇಂತಹ ಕೇರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಸುಮಾರು 65,000 ಟನ್‌ಗಳಷ್ಟು ಹಾಲಿನ ಪುಡಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಪೋಲೀಸಿನವರು, ಈಗ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈಚೆಗೆ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿನೆ ಇದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು! ಇಂದು ಸರಕಾರದ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ದಕ್ಷತೆ ಇದೆ; ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಣಾತರು ಎನ್ನುವುದು ಬಹು ಆಶ್ಚರ್ಯದ ಸಂಗತಿ, ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಯಾರವೇಲೆ ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೊ ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಶಿರಾ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಎರಡೂ ಪಕ್ಕದ ಜನ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮುಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸರಕಾರ ಕೂಡಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು, ಸರಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಈ ಸರಕಾರದ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ಇವೊತ್ತು ಜನತೆಯ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಪರಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ಘನತೆ, ಗಂಭೀರ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಮತ್ತು ತೂಕ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಪದವನ್ನು ಅವರು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಬಿಡೋಣ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಖಚಿತಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಇಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು, ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರಾದವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಇದು ಸುಮ್ಮನೆ ಚಪಲ ಎಂದರೆ ಚಾಪಲ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ತರುವುದು ತಪ್ಪು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲವನ್ನು ಏಕೆ ಕಳೆಯಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದು, ಕೆಲವರು ನವ ಯ ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈ ನಿರ್ಣಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎರಡು ಮುತ್ತಿನಂತಹ ಆ ದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಆ ಪಕ್ಷದಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಕೂಡದು, ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದವರು ನೀವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅಂತಹ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಸುಗವವಾದ ದಡ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗಂತೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ನ್ಯಾಮಿ, ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಚಕಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಇವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅದು ಯಾವ ಪದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ರಚನಾತ್ಮಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಪಿ. ಅಪ್ಪಣ್ಣ (ವಿರಾಜಪೇಟೆ).—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಅಪ್ಪಣ್ಣನವರೇ, ಈಗಾಗ ಅಪ್ರಿಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಆಕಡೆಯೂ ಬೇಕಾದ ಸ್ನೇಹಿತರಿದ್ದಾರೆ; ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ನೇಹಿತರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇರುವ ಕಹಿಯಾದ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹಾದುಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ನೇರವಾದ ಹಾದಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನೀವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಚಾತುರ್ಯದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಏನೋ ಸೌಶಾಲ್ಯ ನಿಮಗಿರಬೇಕು. ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಶಹಭಾಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉದಾರ ಮನೋಭಾವ ನಮಗೂ ಇರಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ ಏಕೆ ಕೋಪೋದ್ರೇಕವಾಗುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಹೊಸ ಶಬ್ದ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಬರ್ಚೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. 1962ರಿಂದ 1963ರ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆದ ಅನ್ಯಾಯ, ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಾದಂಥವರು ಯಾರಾದರೂ ಇರಬಹುದೇ? ಇಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದಂಥ ಸನ್ಮಾನಗಳು ಸಲ್ಲುತ್ತಿವೆಯೋ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟ ಜನ ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ, ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜಿನ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ತಮ್ಮ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಿ, ಆ ಬಡಹುಡುಗರಿಗೆ ಹಗ್ಗ ಹಾಕಿ ಗಲ್ಲಿಗೆ ಏರಿಸಿಲ್ಲವೇ! ಇದು ಹೊಸ ವಿಷಯ ವಲ್ಲವೇ? 5-10 15-20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಒಂದೊಂದು ಸೀಟನ್ನೋ ಮಾರಿರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಾಗರಿಕರು ತಲೆತಗ್ಗಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲವೇ? ಇದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಭೇದ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡಿ, 2 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಜನರಿರುವ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಪಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದು ಸರಿಯೇ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಕೃತ್ಯವು, ಒಂದು ತಪ್ಪು ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಲಾಯಕ್ಕೆ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಪಾರ ಗೌರವವಿದೆ. ಅವರ ವೃದ್ಧಾಪಯಸ್ಸಿಗೂ, ಅನುಭವಕ್ಕೂ, ದೊಡ್ಡಸ್ತಿಕೆಗೂ ನಾವು ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ನಡೆನತಕ್ಕಂಥ ರಥದಲ್ಲಿ ಕೂತಿರತಕ್ಕ ಚಾಣಕ್ಯರಿಂದ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಂದಿದೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ, ಯಾರ್ಯಾರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಏನು ಅಪರಾಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ, ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕು, ದಂಡಿಸಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ, ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ, ಅವಿಶ್ವಾಸನಿರ್ಣಯ ತಂದು, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು 2ನೇ ಬಾರಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ, ದುರ್ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಂದ ಜನ ಸೋತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ; ನೊಂದು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಸೇರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 483 ರಿಟ್ ಆರ್ಜಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದುವು; ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮಗೆ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ತಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಸೀಟು ಹಂಚುವುದರಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯತೆ ಇದೆ, ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇದೆಯೆಂದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳಿದರು.

Mr. SPEAKER.—In the Writ Petition is there any reference to corruption?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—Injustice done ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಓದಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—Whatever it is, I do not permit it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳದೆ ಇರಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡುವಾಗ ಕರಪ್‌ಶನ್, ಬ್ಯೂರಿ. ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಎದುರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೆಂಬರುಗಳು ಸೀಟಿಗೆ 2 ಸಾವಿರ, 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ಯೂಬ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಆಳ್ವರವರಿಗೆ ಇನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾವು ಒಬ್ಬರೇ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೂ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಖಾತೆಯ ಡಾಕ್ಟರಿಗೆ (ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ) ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ದುರ್ಗಮವಾದ, ಅಕ್ಷಮ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಅವರು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರು ? ತಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ; ಆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಗುಂಪಿನ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ; ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏನೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಜಡ್ಜಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ. ನನಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪದಚ್ಯುತಿ ಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆಇಲ್ಲ. ಅವರ ಬೆನ್ನು ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ 41 ಮತ್ತು 43 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದೇ 59 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಹೆಣ್ಣುಮಗಳಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡದೆ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಇವತ್ತು 41 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಂದು ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾರೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮಗ. ಇವತ್ತು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿರುವಾಗ, ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಕ್ಷಣ, ಯಾರಮೇಲೋ ತಪ್ಪಿಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸ್ಕೇಪ್‌ಗೋಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಮೈತುಂಬ ಕಣ್ಣು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವೀಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು 8ನೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ತರಗತಿಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ? 8ನೇ ತರಗತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈವಾಗ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್, ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು 15 ಸಾವಿರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಪುನಃ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ! ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ಕೆ ! ಕಾಮರಾಜ್ ಪ್ಲಾನ್ ಈಗ ಇದೆ ; ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಆಚೆಗೆ ಮೊದಲು ಕಳುಹಿಸಿ.

ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ 491 ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ರಿಟ್‌ಹಾಕಿ, ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಏನು ಡಿವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಎಕ್ಸಿಬಿಟ 'D' ಪ್ರಕಾರ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿದರು.

ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಇದೆ, ಇದು ನಿಜವಾಗಿ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್. ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಜನರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ 10 ನಂಬರು, 15 ನಂಬರು, 5 ನಂಬರು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇರಗೊಡದಂತೆ, ತಮ್ಮನ್ನು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ದೂರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉನ್ನತವಾದ, ಸ್ಥಾನದಲ್ಲೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ.

5-00 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದ ಮೇರೆ ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸ ವಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದರಿಂದ ಐದನೆ ತರಗತಿಗಳ ವರೆಗಿನ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಚಿತ್ರಗಳು ರಾಕ್ಷಸರ ಚಿತ್ರಗಳಂತೆ ಇವೆ, ಚಿತ್ರಗಳು ತಲೆಕೆಳಕಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಮಕ್ಕಳು ಹೇಗೆ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದಿ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ವಿದ್ಯೆಯನ್ನ ಕಲಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 23 ರಿಂದ 28ನೇ ಪುಟದವರೆಗೂ ಪುಟಗಳೇ ಇಲ್ಲ, ಪ್ರಿಂಟಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕ ಕೊಟ್ಟು ಓದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಮರ್ಯಾದೆ ತರುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎತ್ತು, ಕುರಿ, ಕತ್ತೆ, ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹುಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ, ಕತ್ತೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ, ಕೋಣ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಓದಿದರೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೂರನೆ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(Sri Gopala Gowda was murmuring something)

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member making any remarks to be heard by the House or is it intended only for his friends ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ —ಮಾನ್ಯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಿವಿ ಮಾತು ಹೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—In that case, both these members may kindly go outside and have a talk. The point is that the hon'ble member Sri Mukkannappa should not make such remarks.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ 31 ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಅನಂಬದ್ಧವಾಗಿವೆ, ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾನವಾಗಿವೆ. ಕಾಲೇಜು ಫೀ ಏರಿಸಿದಾಗ ಹುಡುಗರೆಲ್ಲ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದರು. ಆಗ ನಿಮಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆವಾದ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿಮಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಕೊನೆಗೆ ನಿಮಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಫೀ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ತಿ ಫೀ ಕೊಟ್ಟೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆ ಯಾವ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ನತ್ವಜಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಂಥ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ, ದುರ್ನೀತಿ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮೊದಲು ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಚೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member has already exceeded the time limit.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I may remind the Member that I heard him over the Loudspeaker saying that he need not be called upon and that Sri Gopala Salenna may be given more time.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.— ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—Then, it is a mistake on my part.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you permit me, I will speak. I don't want to rub on the wrong side. Please give me ten minutes more.

Mr. SPEAKER.—Can I take it that the hon'ble member will be the last speaker? If so, I give him ten minutes.

(*Some Members wanted to speak.*)

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If my friends feel that I am taking all their time, let them make out a case. It is not that I want to abuse the Government.

Mr. SPEAKER.—Is the member abusing?

Sri S. SIVAPPA.—There are others also who are willing to participate.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I don't want to cringe. If they allow me, I will speak.

Mr. SPEAKER.—Supplementary demand will be placed before the House and on that occasion, the member can speak on his other points.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Supplementary demand has nothing to do with this. It is in a usual way. If you allow, I will speak.

Mr. SPEAKER.—It is not for me to suggest.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I have absolutely no objection. I will take my seat.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಈ ಎಲ್ಲದರ ವಿರುದ್ಧ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಸೂತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನೂ, ಎಲ್ಲ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಹಿಂದೆ ತಂದಂಥ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕ್ಷುಲ್ಲಕವಾದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಾಗ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನೂಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಶರಾವತಿ ವಿಷಯ ಹಳೆಯದು ಎಂದು. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಂದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರಜೆಗಳ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ತಿಂದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಂಡಿಸಬೇಕು ಎಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮುಂಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬೇಕು.

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಕಾರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂದು ನೀವು ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾಬಲದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ)

ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ನಿಮಗೆ ನೈತಿಕ ಬಲ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳ ಮಾತಿಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಜ್ಯ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ನೋಟಿನ ಕಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ಓಟು ಪಡೆದು ಶೇಕಡ 48 ರಷ್ಟು ಓಟು ಪಡೆದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ತಂತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನಾದರೂ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೀಲರ್ ಪ್ರಕರಣ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಲಂಚಖೋರತನ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆದಿದೆ. ನಾವು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಯಾವದೇ ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಚಾರೆಂಜು ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಕಡೆ ಹೋದಾಗ್ಗೆ ಗಾಂಭೀರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವೇ. ನ್ಯಾಯವೇ ಇಂಥವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕಾಗದ ಬರದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಯಾವ ನೇರ ಆರೋಪ ಹೇಳೋಣ? ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್‌ಶಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು: ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ವಿದ್ಯುತ್‌ಶಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ನಡೆದ ಅನ್ಯಾಯ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಬಗ್ಗೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸೂಕ್ತವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಇಂಥ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು? ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ರಾಮರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಯಾಮಿ, ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಅನ್ಯಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಐದಾರು ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಏಳೆಂಟು ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟದಾರರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಾಗಿ ದೇಶದ ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಿಪಟೂರು ರೋಡು ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಸಹಿತವಾಗಿ ಕಾಗದ ಬರೆದರೂ ಇವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ನೀವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮವರಾದ ಜನರಿಗೆ, ಬಂಧುವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಹಣ ಪೋಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ನೇಮಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 53 ಜನರು ಒಂದೇ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಒಂದು ನೇರವಾದ ಆಪಾದನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅನೇಕ ಅನ್ಯಾಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಹು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡದೇ, ಇದ್ದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಲು ನೇರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಜನತೆಗೆ ಕರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕಿಂತಲೂ ದೊಡ್ಡದಾದ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಅಸ್ತ್ರದ ಮೇರೆ ನಿಮ್ಮ ಬಾಣ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಕರೆ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಅಸ್ತ್ರವೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯೊಳಗೆ ಇಲ್ಲದ ನಲ್ಲವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಅಂಥ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಲ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ದರೋಡೆ ಲೂಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅಂಥವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸುಖಸಂಪತ್ತು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಂಥವರು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಓಟು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ನಮಾಜವಾದ, ನಮತಾವಾದ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ದುರ್ನಡತೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿ. ತುಮಕೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ 87 ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಪಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸರಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಜನರ ನಂಬಿಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನೇರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ವರು ಚಾರ್ಜ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳಲಿ ಎಂದು ಅನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ಕಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಸಂಜೀವಯ್ಯನವರು ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಬಹಿರಂಗ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲಾ ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಪಾಪರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ನೀವೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ 1957 ರಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಂತಹ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ; ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮವರೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ನಿದರ್ಶನ ಏನು ಬೇಕು ? ಇದನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ನ್ಯಾಮಿ ಬಹುಶಃ ನಾನೇ ಕೊನೆಯ ಭಾಷಣ ಕಾರ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I don't commit myself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಏನೋ ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನಾನು ಅಭಿವಂದನೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ಈ ಭಾಷಣವನ್ನು ಆರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಮೊನ್ನೆ ದಿವನ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೂ ನನಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ತಾವು ಅದರ ಚೇರ್ಮನ್‌ರು ಆಗಿದ್ದಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅದು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು.....

Mr. SPEAKER.—If the hon'ble Member raising the matter again, I am prepared to.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ತಾವು ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದಿರಿ ಎಂದು.....

Mr. SPEAKER.—But I have put the question. Has the member answered it ? How does my position come into the picture ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅದು ಒಂದು ವಿಷಯ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ನನಗೆ-ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲಾ.....

Mr. SPEAKER.—It is not every whim of the members which is going to be satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿತ್ತೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ, ನನಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

Mr. SPEAKER.—I said that I was not a Director. Let the Hon'ble Member close that chapter or if he wants he can raise it very seriously ; but this kind of insinuation is intolerable.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು, ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮುಖಗಳಿಂದ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪದವಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಮತೆಯಿಂದ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಪರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಇನ್ನು ನ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಬಾಡಿಯವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ-ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—In the case of persons who are not here to defend themselves their names should not be mentioned here.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ನಭೆಯ ನಾಯಕರೂ ಹೌದು, ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೌದು. ಅವರ ಮಗ ಅಗಿರತಕ್ಕವರು ಶರಾವತಿಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿಕಮಿಷನರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಸ್ಪೇನ್‌ಲೆಸ್‌ಸ್ಟೀಲ್ ಕೋಟಾ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೆಸರು ಎತ್ತಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಹೀಗೇ ಪಟ್ಟಿ ಬರುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ನೂರು ಇವೆ ಅಂಕೆ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಬಾಡಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಈ ನಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ನನ್ನನ್ನು ನೀವು ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕರಾರಿರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರು ಮಂತ್ರಿ ಯಾದಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಸ್ಕೆಟುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳು, ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರೂ ನನ್ನನ್ನು ಕೆರಳಿಸಬಾರದು.

Sri R. DAYANANDA SAGAR (Deputy Minister for Sericulture).—The Hon'ble Member may give details of the sites I am making. I insist upon that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಕೊಡಬೇಕೇ ? ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೇ ? ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವುದಕ್ಕೇ ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Please be specific and responsible in your statements.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ. —ಸ್ವಾಮಿ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ—

Sri K. H. RANGANATH (Mudigere).—I rise to a point of order. The Honourable Deputy Minister without addressing the Chair, is addressing the particular member. He said 'Please make a responsible statement'. Is it in order ?

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I insist through the Speaker.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇ ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಅವರಿಗೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ : ಆದರೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. The current is running in both ways.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ—

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I again insist through you, that the Hon'ble Member may give details, because it will be a charge and I have got to defend myself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ತಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ, ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕ ಕಾಲ ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸ್ಕೆಟುಗಳ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—This is a charge levelled by way of trying to defame me. I insist that he must give all details.

Mr. SPEAKER—He has said what he wanted to say.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕು ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನೆಹರೂರವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿ ಶರಾವತಿ ವ್ಯವಹಾರ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. 25ಕೋಟಿ ರೂಪಾ ಯಿನ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದು ನೂರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗ ಬಹುದು ಎಂದು ಇದು ಹೇಗೆ ನೂರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು ? ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು ? ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬ ಏಕೆ ಆಯಿತು ? ಇಷ್ಟು ಜನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು, ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ತಾರಾ ಪೂರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೇಟಿ ಗಿಂತ ಎಂದರೆ 70 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 140 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ? ಇವೆಲ್ಲಾ ಊಹಾಪೋಹ, ಕಥೆ ಮಾತಲ್ಲ, ನಾವು ಹುಟ್ಟಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ನೀವು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತಿದಿನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸಲವೂ ಹೇಳಿದೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯಾವ ವ್ಯಾಮೋಹವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಯಾವ ಮುಲಾಜೂ ಇಲ್ಲದೇ ಈ ಕಾಂಗಾರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ತೊಳೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ತಮ್ಮ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂದು ನಾನು ಅವತ್ತೇ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ನಾನು ಫೈರ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಅರ್ಥ ಏನು ? ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗತಕ್ಕ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಅದಲ್ಲ, ಯಾರೋ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಶರಾವತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸಿಮೆಂಟು ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ವಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದು. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕಾದ ಕಬ್ಬಿಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೀರೇನು ? ಇದು ನಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಿಮಗೂ ಅರ್ಥ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಬಾಯಿಬಡಿದು, ಮುಸುಕನ್ನು ಎಳೆದು ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಂದ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಖಂಡಿತ ಮಾಡಕೂಡದು, ಈ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯ, ಅದಕ್ಕೇ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗೆ ನಿರ್ವಿಕಾರದಿಂದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯ ರಾದ ನಾವು ತಮಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER—We shall see about it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನನ್ನ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡು, ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಬೋರ್ಡು, ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅದರ ಆಡಳಿತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಎಂದು 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಆ ಹಣವನ್ನು ಎರಡು ಖಾಸಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಇಬ್ಬರು ಖಾಸಗೀ ಮುಖಂಡರು ಇದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಬ್ಬರು ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಇವರು ಬೇರೆ ಖಾಸಗೀ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಹಣವನ್ನೂ ಹಾಕಿ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಇವರು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆ ಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾನವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಬೇಗ ಗೊತ್ತಾಗುವು ದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಳೋಣ ಎಂದರೆ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿ ಇವರು ನಮ್ಮ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—What does Sri Gopala Gowda mean by saying that his mouth was shut? He has got the Government in his mind and he says "ತಾವು". (*Laughter*)

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮಗಲ್ಲ, ತಾವಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಬಾಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆನು. ಹೀಗೆ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಇರುವುದಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮಣಿಲಾಲ್ ನಾಯ್ಕರು ಇರುವುದು ನರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನಾಯ್ಕರು ಅವರನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ, ಒಂದು ವಿಪರ್ಯಾಸರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Was the member speaking at the time Sri Srinivas Naik was in the Chair? Or, anybody else came and told him about it?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಗೆ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದೇನೊ ಅಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೇ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೋಬ್ ಮಾಡಿ ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರಬಗ್ಗೆ ದೇಶ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಾಕಿರತಕ್ಕವರು ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯೆನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆ. ಪ್ರಸಾದರವರು ಆ ಮಂಡಲಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಧ್ಯಾನ್ನಗಳಾಗ ಬಾರದು. ಆ ಮಂಡಲಯಲ್ಲಿ ಇಂಥವರು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಖಂಡಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬಾರದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಯಿತು. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಗಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮಾತಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಮರ್ಯಾದೆಯಲ್ಲ. ಇಂಥ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಗೆ ಗುಬ್ಬಿ ಕಥೆ ಹೇಳುವಂಥ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ; ಇಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೊರದು ಅಲ್ಲ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲವಾದರೆ ಮುಂದೆ ಇತಿಹಾಸಕಾರರು ಈ ಅವಿವೇಕವನ್ನೆಲ್ಲ ಬರೆದಿಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿನದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಂಥ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದೇಶದ ಆಡಳಿತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವಂಥ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹಾಗೂ ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವರ ಬಾಯಿಂದ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದಗಳೂ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜನ ಯಾವ ಯಾವ ಬ್ರಾಬಿನಲ್ಲಿ ಯಾರ ಯಾರ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಶಬ್ದಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಎಂದು ಕಾದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಮಾ೯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಹಾಗೆ ಏನೋ ತೆಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 80 ಲಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಕಡೆ 80 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾತುಗಳು ಬರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನಂಥ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಾದರೆ ಏನೋ ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನಾಗಬಹುದು. ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹೇಳಿದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಾಡತಕ್ಕ ಮಾತು ಬಹಳ ತೂಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾ೯ ಕಂಠಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಮಾ೯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಈ ವಿದ್ಯಾಖಾತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರವೇ ಸಾಕು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟಾಯಿತು. ಕೇವಲ 5 ಗ್ರೇಸ್ ಮಾರ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈಗ ಪಾಸಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ಮಂದಿ ಹುಡುಗರು ಪಾಸಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರಿಗೆ ಆ ಹುಡುಗರ ಮೇಲ್ಲೇಕೆ ಅಷ್ಟು ಆಕ್ರೊಶವೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗಲಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಇವರ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತು

ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಮಾನವಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ಶಾಲಾ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ, ಇವರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ನಿದರ್ಶನ ಬೇಕೇ? ಹೀಗೇ ಶ್ರೀ ಕಬಾಡಿಯವರು ನಹಾ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಹಾಯ ನೀಡರಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವಾಗ ಇವರು ಆತ್ಮವಂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲನಲ್ಲದೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಇವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದ್ರೋಹವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳೋಣ, ಅದನ್ನು ನರಿಪಡಿಸೋಣ ಎಂಬ ಒಂದು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲದಂಥ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೋ ಒಂದು ಇವರನಂಬ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾಯಿಗಳೆಂತ ಕರೆಯುವ ಧೈರ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೇನು? ಹೌದು ನಾವೇನೂ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಾಚ್ ಡಾಗುಗಳೇ. ಇವರು ಬಲದಲ್ಲಿ ಆನೆ ಎಂತ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಂಕುಶ ದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾದಳಿತ ದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಇವರು ಕಿವುದರಂತೆ ವರ್ತಿಸಿದಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಇವರಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತೆ ಪಾಠ ಕಲಿನುತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು. ಇವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಇವರ ಬಾಯಿ ಮಾತಿಗೆ ಹೆದರಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂತ ಹೇಡಿಗಳು ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ದೇಶದ ಆದಳಿತವನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಇವರೇ ಆಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಜಹಗೀರಿ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಅವರವರ ಆತ್ಮ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಆದಳಿತ ನಡನಬೇಕು ಈಗೇನು 5 ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಶಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ ನಾವು ಹೋಗಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೋನ ವಂಚನೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾದರೆ ಅಷ್ಟೂ ನಮಗೆ ಜನರ ವಿಶ್ವಾನನವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾನಾದರೂ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಹಿಂದೆ ದೇಶದ ಜನತ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು? ಇವರ ಹಿಂದೆ ಶೇಕಡ- 50 ರಷ್ಟು ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಪೂರ ಹೆಚ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಇನ್ನುಳಿದ ಜನರೆಲ್ಲ ಯಾರ ಹಿಂದಿದ್ದಾರೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ನಮಗೂ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾತನ್ನೂ ನಹಾ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರಾಲಸಿ ಕೇಳ ಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರುಣೆ ಇರಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದಾಗ ಅವರು ನಮಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನ. ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಮೂಲಕ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿನುವುದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೆಲನ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅಷ್ಟು ನಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ; ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ನಾವು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇವರು ಮತ್ತೆ ಇಬ್ಬರು ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅಂತಹ ನಾವಿರಾರು ದೂರುಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆದು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಅಷ್ಟು ಆದಳಿತ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ನನಗಂತೂ ಇದು ಹೇಗೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಿದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ, ಎರಡೇ ನರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಒಂದು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಹೋಂನ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು. ಅದು ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿದೆ ಆದಳಿತ. ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ನಣ್ಣ ಟೂರಿಸ್ಟು ಹೋಟೆಲನ್ನು ನಡೆನುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ನೋಡಿ; ಎಷ್ಟು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ, ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗಾಗಿ ರೂಮುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟು ಹೊನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ. ಅವರು ತಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೇ ದುಸ್ತರವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಳಗೂ ಹೇಗೋ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೇ ಕಷ್ಟ. ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರಾಣೆ ಆದಾಯ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೮೬೮ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ಆದಾಯ ೨೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿತ್ತು ಎಂದು ದಾದಾಭಾಯಿ ನವರೋಜಿಯವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೧೧ರಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಒಬ್ಬರದು ೪೯ ರೂಪಾಯಿಗಳಿತ್ತು ೧೯೩೧-೩೨ರಲ್ಲಿ ೬೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿತ್ತು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಕೆ. ಆರ್. ವಿ. ರಾವ್. ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಇದು ೪೨-೪೩ರಲ್ಲಿ ೧೧೪ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ೪೭-೪೮ರಲ್ಲಿ ೨೭೨ ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ೨೯೧ಕ್ಕೆ ಏರಿ ೩೧೮ ರವರೆಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಗಳಿವೆ. ನೀವು ಬಡವರ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲರೇನು? ಹಿಂದೆ ಬಡವನಾದವ ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಸಂಸಾರದ ಆದಾಯ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಐದು ಜನ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನೂ ಅವರೂ ಸೇದುವ ಸಿಗರೇಟು ಪ್ಯಾಕಿನ ಬೆಲೆ ಒಂದು, ಒಂದೂಕಾಲ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಆದರೆ ಬಡ ಜನಾಂದರೆ ರೈತರು ಎಂದು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟಕ್ಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೇನಾದರೂ ಸರಕಾರ ತುಲನ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ''ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ''ಯ ಬಗೆಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದೆವು. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಜನ ಗಂಟು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇಕೇ ನಿಮಗೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಹೆಣಗಳು ಸತ್ತು ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಕ್ಕಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕೇನು? ಇವೊತ್ತು ಆಹಾರದ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦ ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿನಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು, ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕು. ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವಿರುವುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡಲು ಕೂರಿಸಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಏರಿಸುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದೇ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿರುವುದು. ನಾವು ಹೇಳುವ ಆಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ, ಕ್ಷುಲ್ಲಕವಾದವುಗಳು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ತಾವೇ ತಾವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಾರವಾದ ಹಾನಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿ, ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವೂ ಇದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ದೂರವೇನಿಲ್ಲ. ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ರಸ್ತೆಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಐದು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗೆಗೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿವೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕು.

ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ತನ್ನ ಪಕ್ಷದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ವರಾಗಿರಲಿ, ಇತರರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಡಿ. ಹಾಗೇ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಲ್ಲದೆ ಹೊರಗಡೆಯೂ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೇ Rule of Law ಎಂದು ಏನು ಪುಸ್ತಕಗಳಿವೆ, ಕಾಯಿದೆಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ವಾಸ್ತವವಾದ ಗೌರವವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೀವು ಸರಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ, ನೀವು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಬೇಕು. ಕಾಲ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದಯಾನಂದಸಾಗರ್ ರವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

(Interruption)

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಬಿಡುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಅರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಎಲ್ಲ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೂ ನಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಲ್ಲ. ಆದರೂ ವಾಸ್ತವವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು

ನರಕಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು II).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಠರಾವನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಯ ಸರಕಾರ. ಆ ಪಾರ್ಟಿಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಈ ಸರಕಾರ ಅದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಇಷ್ಟರವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮೆಂಬರುಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೇ ಹೊರತು ಎಷ್ಟು ಆಹಾರದ ದವಸಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಒಂದು ನಿಜವಾದ ಮಾತು. ಅವರು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಏನು, ನಾವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರು. ನೀವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಒಂದು ಇಂಚಿನಷ್ಟು ರೈಲನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ರಿಟಿಷರ, ಮಹಾರಾಜರುಗಳಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇತ್ತೋ ಹಾಗೆನೇ ಇಂದೂ ಇದೆ. ಸ್ವಾಮೀ, ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನೀವು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸದ ಠರಾವು ತರುವಾಗ ಏನೂ ಒಂದು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಚಾರ್ಜಸ್ ಫ್ರೇಂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆ ಜರುಗಿದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ತೋರಿಸಿ ಇಲ್ಲ ನಿರ್ಣಯ ತಂದ ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಾದ ಅಂದಾನಪ್ಪ ದೊಡ್ಡಮೇಟಿಯವರು ತಂದದ್ದು ಸರಿಯೇನು ? ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ೨೪ ಜನ ಷೆಡ್ಯುಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್, ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅವಿಶ್ವಾಸ ತೋರಿಸಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅವಿಶ್ವಾಸವಲ್ಲವೇನು ? ಈ ದೇಶವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡುವೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ ಠರಾವು ತಂದು ಮಂಡಿಸಿದುದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲ್ಲವೇ ? ಈ ರೀತಿ ಅಳತೆಯಿಲ್ಲದ ಪಾಸ್ತವ್ಯವಲ್ಲದ ಠರಾವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದವರು ನಿಮ್ಮವರೇ ಅಲ್ಲವೇ ! ಹೊರಗಿನಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದು ಫಾಲಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹದಿನೆಂಟು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸುಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದವರೂ ಸಮ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದುದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಿದ್ದಾಗ ಆದನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲ್ಲವೇ. ಹೇಳಿ. ಪೊಕ್ಕಳು ಮಾಡುವ ರೈತರ ಸಾವಿರಗಟ್ಟಲೆ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟುದ್ದು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಅವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲ್ಲವೇ ? ಹೇಳಿ.

ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾನು ದೆಹಲಗೆ ಹೋದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಸಿಕ್ಕಿದರು, ಅವರಲ್ಲಿ ಪಂಚರಂಗಿ (ಹ್ಯಾಬಿಟುಯಲ್ ಅಫೆಂಡರ್ಸ್) ಅಂತ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರ, ಅವರು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರು. ಹಾಬಿಚುಯಲ್ ಅಫೆಂಡರ್ ಅಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡವರು. ನೀವು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವಿನಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತಂದು ಈ ಒಂದು ಠರಾವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಒಂದಲ್ಲ ಎರಡಲ್ಲ, ಅಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ತುಂಬಿವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೂ ಬರೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ. ಫಿಜ್ಞಿನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಭೌತಶಾಸ್ತ್ರ quantitative and qualitative change ಅಂತಉಂಟು ನೀರನ್ನು 99 ಡಿಗ್ರಿವರೆಗೆ ಕಾಯಿಸಿದರೂ ಅವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಉಷ್ಣತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಸೇರಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ದ್ರವ ಕುದಿದು ಅವಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯ ಒಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಉಷ್ಣತೆ ಸೇರುವುದು ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಮ್ಮ ಫೋಲ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು, ಡ್ರಮಾಟಿಕ್ ಪರ್‌ಫಾರ್ಮೆನ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸರ್ಫಾರ್ಜ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಅತ್ಯಪ್ಪಿಯನ್ನು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿವೆ. ಈ ಮನೂಪೆಗಳೂ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಇತರ ಅನೇಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೂ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಜನಗಳ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಠರಾವಿನ ಮೂಲಕ ನಿಮಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದರಕ್ಷಣೆ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇರೀತಿ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವೂ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನೀವು ವಿಘಾತಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸರಕಾರವನ್ನೇ ಉರುಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಿರೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ, ಹೊರಗಡೆಯ ಜನತೆಯನ್ನು ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಮಾಡಿ, ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಕಾಲ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ)

ಬೇಗ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗುವುದು; ಅದನ್ನೇ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ; ಅದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಏಕೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮೆಂಬರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಅವರು ಹೇಳಿದರು: ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಒಂದು ಜಾತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ. ''ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಕೈನಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಸಿಗುತ್ತದೆ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರ ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ, ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ, ಮತ್ತು ಅವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮದು ಬಹಳ ಆಸೆ ಇತ್ತು; ನಾವು ಇವರೊಡನೆ ಸೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬಹುದು ಅಂತ. ಇಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ಸ್ಪರ್ಧೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮರಾಯರು ಬ್ರೇನ್ಲೆಸ್ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇಂಟರೆಕ್ಚುಯಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರು, ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಇಂಟರೆಕ್ಚುಯರ್ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ದೊರಕಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಭಗ್ನರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ : ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಮಜದೂರರು ಮತ್ತು ಭೂಸುಧಾರಣೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಕುಂಠಿತಗೊಂಡಿದೆ ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಏನೂ ಬೆಳೆಯಲಲ್ಲ; ರಾಫಿಲ್ಮ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದದ್ದು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಘರ್ಟಿಲೈಜರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇಲ್ಲ; ನಮಗೆ ಏನೂ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು ಎಷ್ಟೊ ಕೆಪ್ಯಾಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಪಾನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯೂ ಆಗದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲಲ್ಲ ಇನ್ನು 24 ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪದರಲ್ಲಿ ರಾಭ ಉಂಟೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಭವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಉಂಟು; ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲ, ಸೋಪು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಉಂಟು. ಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ರಾಭವಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಮಿಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗದೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುವುದು ಹೇಗೆ! ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು ಬೆಳೆಯುವುದು ಹೇಗೆ? ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅಷ್ಟು ಬೆಳೆಯಲಲ್ಲ. ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು, ಫಿಲ್ಮ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಸಿಕ್ಕವು, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಬಂದವು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳುವ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹೊಸಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ; ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ! ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತೆ?. ಇನ್ನು ಮಜದೂರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಏನು ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದಿದ್ದರೋ, ಅವೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. 23 ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಬೀಡಿ, ಸೋಪು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಲ್ಲರಬಹುದು ಬೇರೆಕಡೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಲಿವಿಂಗ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಜೂಡಿಶಿಯಲ್ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರುಗಳ ಸಹಾಯವನ್ನು ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು

ಜೂಡಿಶಿಯಲ್ ಮೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ವೇಜಸ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ರವರೆಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವುಕಡೆ ಹೊಸವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೂ, ಕೆಲವು ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೂ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದಿಮಿಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಈಗ ಜೀವನದ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿದೆ; ಸರಕುಗಳ ಬೆಲೆ ಏರಿದೆ. ಆದರೂ ನೀವು ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್‌ನ್ನೂ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನೂ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೊಡಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯ. ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಭೂಮಿ ಯಾರದು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವರದು ಆಗದೆ ಭೂ ಒಡೆಯರು ಅವನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೊ ಅಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕುದುರೆ ಲಾಯದಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ನಾವು ಮಾಡುವ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಠರಾವನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಾಗ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯುಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೈತ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸಠರಾವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜಿನಾಮೆಕೊಟ್ಟು ಜುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

6-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—Sri Ganji Veerappa has sent me a note that some person has made certain charges against him and that he wants to make a personal explanation.

Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—I was not present when Sri Gopala Gowda was making his speech.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If every Member begins to make clarifications.....

Mr. SPEAKER.—If a member has dragged the name of another Member, I am bound to give an opportunity.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—So many Members' names have been dragged by so many Members.

Mr. SPEAKER.—I mentioned even then. If names of Members are dragged in, in all fairness, I think the House should give them time.

Sri GANJI VEERAPPA.—Sir, I learn from my friends here that Mr. Gopal Gowda made a reference in the House to me and made the false statement that I am a quota-holder of stainless steel. That allegation is far from true. Not only myself, nor my relations nor any body connected with me hold quotas. It is better that Mr. Gopal Gowda corrects himself or withdraws it.

Mr. SPEAKER.—What has Sri Gopal Gowda to say? He says that it is false. If he is satisfied I have nothing to say.

†Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Sir, he has not got any material nor can he prove anything. What Sri Gopal Gowda said against me is irresponsible. The Hon. Member, under cover of privilege, has dragged things that are not relevant. If he had made the speech outside, the Hon. Member would have been dragged to the Court., Because he is covered by privilege, he thinks he can speak as he likes. Is he right, Sir, in making a charge which amounts to a defamatory statement ?

Mr. SPEAKER.—I have already told him.....

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I request him through the Chair to bring the charges, frame them and put them before the House.

Sri C.J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. The Speaker is there to conduct the business of the house and the Deputy Minister now says that some Member made irresponsible statement. If that is so, the Chair is there to pull up the Member. Because he is in Gadi or power, can he pounce upon another Member with all vengeance. Is that fair ? The Chair has been pleased to pull up Members, including myself, many times (laughter). I crave your indulgence, Sir, to pull up the Deputy Minister and correct him.

Mr. SPEAKER.—For two days we discussed all that.....

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I throw a challenge .....

Mr. SPEAKER.—I do not want any challenge here.....

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—If the Hon. Member has anything, he should get out of the House and make a statement and take the consequences.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, he is defying you. Whenever a person on this side does not listen to the Chair, you ask the Leader of the Opposition to take action Now, may I request the Hon. Chair to request the Leader of the House to pull down the Deputy Minister.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಈಗ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅಪಾದನೆಗಳು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಗಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೇ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ.....

Mr. SPEAKER.—Are we embarking upon an enquiry now ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I would request the Hon. member Sri Gopal Gowda to give me anything and everything if he wants, within two days. I will examine it and then deal with the matter. Now the Minister for Education will speak. Does the mover of the motion want any time for reply ?

Sri S. SIVAPPA—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—Where is the time ? I already told the Member about it.

Sri S. R. KANTHI.—May I with your permission speak sitting because I am not well ?

Mr. SPEAKER.—Yes.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಎರಡು ದಿವಸ ನಡೆದಂಥ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ, ಹೈಮರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರವಾಗಿ, ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ, ಎಂಟನೆ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್, ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಹೈ ಕೋರ್ಟ ಮುಂದೆ ಇದ್ದು ಅವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳೆಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು Valid ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆ ಆರ್ಡರು ಎರಡು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿರುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದ್ದಾಗಿದೆ. ಅದು ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಲಲ್ಲ. ಅದನ್ನು Strike down ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಏಕೆ ಅತ್ಯವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಮಾನ್ಯನದಸ್ಯರು ಬಹಳ ತಪ್ಪಾದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಪ್ಪಾದ ಭಾವನೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಎರಡೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಈಗ ಮಾಡಿದವುಗಳಲ್ಲ. ಯಾವ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಒಂದಾಗುತ್ತೋ ಆ ದಿವಸದಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದ ವರೆಗೂ ನಡೆದಿರುವ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳು, ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಒಂದು, ಈ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎರಡು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

ಮೊದಲು ಸಹ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರುತ್ತಿದ್ದರು. 1959ರಲ್ಲಿ ನರಕಾರ ಈ ಅಧಿಕಾರ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಪ್ರೊಸಿಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಗಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಗಲೀ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಒಂದೇ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್‌ಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯುವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕಳೆದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇಂಟರ್ ವ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಜನರನ್ನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸೀಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ನರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಸ್ವತ್ತು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾಲೇಜ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಒಂದೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಷ್ಟು ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸಿಕ್ಕಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬೇರೆ ಇದ್ದಂತೆ ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಸಹ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನರಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಾಲೇಜುಗಳು ನಮ ನಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಸೀಟು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ಈ ವಿಷಯ ವಿಶದವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮುಂಬಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೀಟು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪದ್ಧತಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್-ಮೇಲೆ ಸೀಟು ಹಂಚುವ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ)

ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ಸೀಟು ಹಂಚರಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

		Karnatak University	Mysore University
Total strength	1962-63	19,000	40,157
	1963-64	20,900	44,173
P.U.C. strength	1962-63	7,018	14,500

ಆಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 14,500 ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ 9,658 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತವರಲ್ಲಿ ಸಯನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದವರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದವರು 3,324. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 7,018 ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸಯನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪಿಯರ್ ಆದವರು 3,163 ಮತ್ತು ಪಾಸಾದವರು 1621. ಈ ಬೇಸಿಸ್ ನೋಡಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 1 ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 2 ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಾಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿವರವನ್ನು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿವರದಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಇದೆ.—

Marks Group	Mysore University	Karnatak University
96-100	2	1
91-95	40	2
86-90	24	6
81-85	144	15
76-80	187	21
71-75	221	50
66-70	287	49
61-65	393	73

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 1,348 ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 230 ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಪಿ.ಯು.ಸಿ.ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂತು ಪಾಸಾದಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಪ್ರಮಾಣ 1-2 ಪ್ರಪೋರ್ಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಂತೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 460 ಈ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಗ್ರೂಪಿನಲ್ಲಿ 1,348 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಎರಡೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮೇಲಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು. ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಕಾಪೇರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ 20-30 ಸೀಟು ಸಹ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಸೀಟು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 1.9ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 4.5ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ 4.5ಕ್ಕೆ 1 ಸೀಟು ಹಂಚುವ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ 110 ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ 711 ಸೀಟುಗಳು ಇವೆ, 711ನ್ನೂ ಅವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ 2.5ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ 711 ಸೀಟುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ 4.5ರ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಜುಕೇಷನಿನ್ನು ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ಸ್ ಆಯಾಯಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲೇ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆ ಏನಹ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಈಗಲೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನದಕ್ಕೂ ಈಗಿನದಕ್ಕೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೆ ಈಗ ಈಕ್ವಿಟ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Has the Mysore University accepted this ? Has the Mysore University Vice-Chancellor accepted this ?

Sri S. R. KANTHI.—I am not referring to one Vice-Chancellor. I am telling the concensus of opinion of the Vice-Chancellors ; I make it plain.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Has not the Syndicate disagreed with this ?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, do the Hon'ble Members want to distribute on the 4.5 basis for the Karnataka University or do they want a separate basis ? If they agree that there should be a separate basis ; naturally they must agree that the basis is correct.

Sri S. M. KRISHNA.—The High Court has given its verdict on that point.

Sri S. SIVAPPA.—Why did the Government surrender to the High Court verdict ?

Sri S. R. KANTHI.—Sir, I have not got a copy of the High Court judgment and I am not going to yield also. But, I know that the High Court has not said in so many words as the Hon'ble Members say.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, if I have exaggerated the High Court in any way, I do not want to continue as a Member of this house ; this is a challenge.

Mr. SPEAKER.—I would not allow the Hon'ble Member to go. (laughter) I request Members to give a patient hearing, especially when the Education Minister is not keeping good health. After all, they have been heard with a certain amount of patience.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, I may make it clear that we have not given up the principle ; the principle is there. What we have conceded is by way of concession and we admitted the boys to the Mysore University. The whole question is not completely settled. Merely because the Government have given certain concessions. Members should not think that we have given up our position.

Sri S. M. KRISHNA.—Why did you concede ? What compelled you to concede ?

Sri S. R. KANTHI.—I have not given up any principle. There is wrong impression in the minds of the Hon'ble Member that I am responsible. For all this I am not responsible. I may make it clear that both the orders Government Orders.

Sri S. SIVAPPA.—I am not charging Sri Kanthi ; I am charging the entire cabinet.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಆಫೀಸರು ಬಂದು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ, ಉಳಿದ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ, ಉಳಿದ ಕಡೆ ದಾಖಲಾತಿ ಶೇಕಡ 76 ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಶೇಕಡ 95 ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಟೀಚರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಎಣಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ 1:33 ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು. ಯಾವ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತು ತೀರ ನಳ್ಳು. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಟೀಚರ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅಲ್ಲದೆ 3,350 ಟೀಚರ್ಸನ್ನು ಈ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡೀಮೆಲೋ ಅವರು ಬಹಳ ಕಟುವಾದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಆಂಗ್ಲೋ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—Government have appointed him to represent that Community.

Sri S. R. KANTHI.—He may represent that Community. But, Anglo-Indians are Indians first. They must first of all remember that they are part and parcel of the Indian society. ಅವರು ಇಂಡಿಯನ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದುರ್ಬ್ಯವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ 80–85 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆಂಗ್ಲೊ ಇಂಡಿಯನ್ಸ್‌ಗೆ 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಮತ್ತು ಫ್ರೀಷಿಪ್ ಕನ್ಸೆಷನ್ ಕೂಡ 17-4-1963ರ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆರ್‌ಫನ್ಸ್‌ಗೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಅದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ 1-4-60ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪದೇ ಪದೇ ಹೀಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾದುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಮರಿಮಲ್ಲಪ್ಪಾ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ವಿಚಾರ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಜನಗಳು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಈ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಷ್ಟೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 11ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಸಾರ್ತಿ 13ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಅಂದರೆ 2ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾದಂತಾಯಿತು. ಏನೋ ಈ ಸಾರ್ತಿ ಅಂಥ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

6-30 P.M.

ಇನ್ನು ಟೀಚಿಂಗ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅಕ್ರಮಗಳೇನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎಂಟಿನೆ ದರ್ಜೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟನೆ ದರ್ಜೆಯ ತರಗತಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನೇ ನಡೆಸಕೂಡದು ಎಂತ ಅವರೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇನ್ನು ಟೆಕ್ಸ್‌ಟ್ ಬುಕ್ಕುಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವು 1960ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಿಂಟಾದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೀಗ ನನ್ನ ಕೊಠಡಿಗೆ ಇವರು ಗಂಟು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಂಗಾಯಿತರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಒಕ್ಕಲಿಗರೂ ಇದ್ದಾರೆ: ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮೆನನ್ ಅನ್ನತಕ್ಕವರೂ ಒಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸದಾ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇಬ್ಬರು ಮಾನುಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹೆಂಗಸರು ಮಾನು ಮಾರಲು ಒಂದುದಿನ ಸಂತೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರಂತೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಊರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಾಗ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕತ್ತಲಾಯಿತಂತೆ. ಆಗ ಅವರು ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇದ್ದ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೇ ಸುವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನ ನಂತರ ಇದೇನು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋದರಂತೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸದಾ ಆ ಮಾನಿನ ವಾಸನೆಯಲ್ಲದ್ದು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸುವಾಸನೆಯಾದ ವಸ್ತು ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರದೇ ಅವರಿಗೆ ಸುಗಂಧವಾಗಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ರೀತಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕು, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ (ಆರೋಗ್ಯ ಶಾಖೆಯ ನಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಡ್ಮಿಷನ್‌ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಡೀನ್ರುಗಳ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಆಡ್ಮಿಟ್‌ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು.

Mr. SPEAKER.—Anything that might have been said in confidence in private be best not disclosed here. The convention in parliamentary procedure is that if a member says anything in private, it must be treated as something secret and not mentioned in the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಅಪವಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ, ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇಜಾರಾದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಾನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ–ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇಂಥವರೇ ಕೊಟ್ಟರು, ಇಂಥವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಇಂಥ ಹುಡುಗನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಲಂಚ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ನಾನು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ; ನುವ್ವು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇದ್ದದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿಬಿಡಿ ಎಂತ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಆಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋದವರು ಮತ್ತೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಅವರು ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಪವಾದನೆಗಳೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅಪ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೇ ವಿನಾ ಅವರ ಒಂದು ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಗೇ ವಿನಾ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರ ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಒಬ್ಬ ಸಿ. ಐ. ಡಿ. ಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂತ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ ?

† **Sri M. V. RAMA RAO.**—I shall confine my observations to the criticisms that have been made against the Government with respect to administration of justice and allied matters. Before I do that, I should like to invite your attention to the regrettable fact that one Hon'ble

(SRI M. V. RAMA RAO)

Member on the other side of the House in the course of his speech permitted himself to say of the Members of the Public Service Commission that they are petty politicians. I wish he had not said it and I am sure you would agree with me.

Then, Sir, Hon'ble Members who spoke in support of the motion of no-confidence pointed out that the High Court of Mysore has been functioning in such a way in the context of the writ petitions that come before them and have to be decided by them, that in the opinion of the Members, the High Court seems to function as an authority above the Government. I may assure this House that the High Court has made no such claims and I may also further assure the House that the High Court, far from trying to function as an authority above the Government in the exercise of executive authority, has been confining itself wholly to its own bounds as laid down in the Constitution and has never hesitated to strike down whatever has been done by the executive authorities as not being warranted either by legislation or by the principles laid down in the Constitution.

Very alarming expressions of opinion were made in regard to the number of writ petitions filed before the High Court; and to the various matters to which their speeches relate, I wish to inform the House that the total number of writ petitions filed in the High Court of Mysore since 1-11-1956 are, from the year 1956 right down to the year 1962,—90, 247, 375, 633, 759, 801 and 767 in the year 1962, and it is possible in the year 1963 the number would have increased, largely because of the number of student writ petitions that had been filed and now been disposed of. All these, the total would be just 3824 from 1-11-1956. Therefore, it would not be correct to assert or to infer that thousands of writ petitions are being filed every year. It is far from the truth, and of these, the number of writ petitions which referred to service matters to which certain references were made, the number is like this-on the writ petitions from the year 1956 down to 1962,—5, 6, 25, 72, 145, 201 and 276. It is true that these numbers are increasing. That is largely because persons considering themselves aggrieved in respect of their service matters, their prospects of pay and promotion, and even considering those aggrieved by orders of transfers made in the usual course in the interest of public business now-a-days find it convenient to go and file writ petitions before the High Court. We cannot prevent them. It is possible for every person considered himself deprived of his right guaranteed to him under the Constitution to go and agitate that matter before the High Court and seek justice, and nobody need be apprehensive at this number because the total number of writ petitions filed up to the end of March 1963 is, as I said, less than four thousand; and there are no particular instances or the total of such writ petitions before the High Court exceeding this number and absolutely there is no reason to infer that there is anything going on in an organised illegal manner in the business of running the Government. Apart from these

service matters, these petitions relate to various other matters. It is a fact that apart from service matters, they relate to college admission, they relate to land acquisition matters, matters connected with the abolition of inams, road transport matters, election petitions, Village Panchayats, Taluk Boards and Municipal Council elections, commercial taxes, industrial and labour disputes, licences and then questions on validity of legislation or legislative acts or rules framed thereunder and other miscellaneous matters. Having the large and varied category of matters to which the writ petitions relate, there is no reason to think that the figures which are just 700, 600 and so on and so forth they cannot be said to be very high and we need not be apprehensive about that. I am sure, the Members of the House will realise that in respect of these large numbers, the writ petitions that are filed before the High Court, the number of writ petitions which are actually allowed is considerably small and bears a very reasonable proportion to the total number of writ petitions filed, and there is nothing which should make us apprehensive. Of course, the High Court is the highest dispenser of justice so far as this State is concerned. Nevertheless other matters also can be taken up, most matters rest with the judgment of these High Courts.

Sri G. V. GOWDA.—What is the number allowed ?

Sri M. V. RAMA RAO.—I shall endeavour to collect that information. Actually, Sri V S. Patil has tabled a question about this and we have been endeavouring to get the total and to classify them into the various categories. We maintain no index of the categories, to which they relate, in the Law Department nor in the High Court, and to get all those matters related through sections or Departments would involve certain amount of time and I shall endeavour to get that information. I might say that in spite of a considerable number of writ petitions being allowed and orders of Government being quashed and appointments made set aside and other such orders passed by the High Court, I am sure, the House will be gratified to note that the most cordial relations subsist between the judiciary and the executive in the State; and we have no reason to think that the High Court is setting aside any of the order of the Government or quashing the orders made by the executive authorities on the proper and reasonable grounds.

A reference was made to the Law Department. Sometime back, during question time, one of the Hon'ble Members raised a question and the question was actually being answered by the Chief Minister at that time. The question related to the officers in the Law Department, and a suggestion was made that I have tagged the Law Department by persons of my own caste. I assure the House that I make no claims to caste, and officers in the Law Department, he must not think, would be appointed by the Law Minister. The Law Department consist of permanent Secretariat officials, who have been there even before I, or you, Sir, as the former Law Minister or your predecessor, before our time ever came to hold their offices. They have been there for a long time, and if they are

(SRI M. V. RAMA RAO)

there, it was not our choice; and I hope, if they have retired and gone out of the Law Department, they will be missed, as I am sure they will be missed by every Member of this House. The other officers in the Law Department, the Law Secretary, the Additional Law Secretary, the Joint Secretary, the Deputy Secretary and the Under Secretaries, all these officers are judicial officers, whose services have been borrowed by the Government and this borrowing can be made and is possible only with the collaboration of the High Court. As the question as to which of the judicial officer, serving in the judicial service of the State, can be spared for filling one or the other post in the Law Department, is a matter which is ordinarily discussed between the Chief Minister and the Chief Justice of the High Court; and the officers who are considered suitable for filling those posts can come; unless the High Court agrees, it would not be possible to get them served in any of the posts in the Law Department. While I am glad that no apprehensions have been expressed by Hon'ble Members of this House in regard to the administration of justice in the Courts established in the State, I wonder why if a District Judge or a Civil Judge or a Munsiff Magistrate is considered irreprochable in the way he functions while presiding over the Court, what suspicion or interest harasses the mind of any of the Hon'ble Member, should he fills the post in the Law Department.

I may assure the Hon'ble Members of the House that judicial officers in my opinion would rather be left alone. I think given the choice, they would prefer to preside over the court, hear counsel and call them to order if they transgress their bound than work in the Secretariat. And if a District Judge or a Civil Judge or a Munsiff whose services have been lent for filling posts in the Law Department has come to work in the Law Department or work in the Secretariat, he has come to undertake a duty which is much more onerous in my opinion than the functions which he performs while presiding over the court and deciding cases according to his lights. I should say that it is not a kind thing to say of these officers whose services have been borrowed from the Judicial service to work in the Law Department.

Then it was said that in the appointment of the Advocate-General, some kind of a caste preference has been shown. I most emphatically repudiate that suggestion. On the other hand the Hon'ble House should feel gratified that an advocate, a member of the Bar who is filling the position of the present Advocate General has been persuaded to accept that post and that he has been so good as to accept it. He is an ornament to the profession and he has a right to come and sit in this House and clarify matters if in the course of the business of this House being transacted any doubt or difficulty arises. To suggest that this appointment has been made on any grounds other than those which should be relevant for the appointment of the Advocate General, would be to suggest something which is not proper and which is far removed

from truth. He would have appointed the Advocate General whoever may have been the Law Minister in the present Cabinet.

And talking of Public Prosecutors, one Hon'ble Member made a suggestion—more than one member made the suggestion that 53 Public Prosecutors have been appointed and most of them belong to my caste. I know what my caste is. It is to be determined by those members for my benefit and advantage. I must tell them that there are 19 districts in the State of Mysore and there is one in each district. It would be impossible practically to appoint 53 public prosecutors even if I were so minded. While making this exaggerated claim, a statement far removed from truth and I do not see what purpose is served in trying to refute these arguments that have bolstered up these accusations.

Sri K. LAKKAPPA.—Will the Hon'ble Minister yeild for a minute. There is one Government Pleader and one Public Prosecutor in Tumkur District it is not one Public Prosecuror for each District.

Sri M. V. RAMA RAO.—For the information of the Hon'ble Member, I wish to tell him that Government Pleader is not the Public Prosecutor. Public Prosecutor is public Prosecutor. Government Pleaders have also been appointed. Government Pleaders have been appointed and Public Prosecutors have been appointed and for the information of the House.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾರುಳಪ್ಪ.—ಇವರು ಹೇಳಿದರು 19 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ಲೀಡರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ಅಲ್ಲ ಅಂತ. ಈ 19 ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಈ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ಲೀಡರುಗಳು ಯಾವ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ರಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎರ್ಡಾ ಒಂದೆ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಏನಿತ್ತು? ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇರೆ ಜಾ ಯವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆ?

Sri M. V. RAMA RAO.—The Hon'ble Member has made matters worse by trying to ask a further question. Probably if he were sitting in this place, I am sure, if he were occupying this place, this is how he would proceed about the Public Prosecutors and Government Pleaders and other officers of the Law Department ask them the caste they belong to and come to the conclusion after ascertaining it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—On a point of order Sir. The Hon'ble Education Minister is in the Opposition.

Sri M. V. RAMA RAO.—Sir, I was asked whether I could state the caste to which these public Prosecutors and Government Pleaders belong. I may categorically inform the House, No, because it is not asked. The application forms in which applications have to be made and are being made, do not require that the caste of the applicant should be stated. That is one matter. The other matter is.....

(Interruption from Opposition Benches)

Very well Sir, they can draw any inference they like. I do not want to go into the way of their logic. The point is, that the procedure according to which Public Prosecutors and Government Pleaders are appointed...

Sri S. SIVAPPA.—It is casteless.....

Sri M. V. RAMA RAO.—If you look at the list, you will be satisfied. The procedure is applications are invited from Members of the Bar by the District Judge and after applications are received, the District Judge and the Deputy Commissioner of the District have to examine the applications having regard to the suitability of the Advocate for the kind of work whether it is criminal work or civil work and having regard to the standing of the Advocate and other considerations which are relevant to an appointment of this kind, it is the District Judge who makes recommendations to the Government in the Law Department for the appointment of Public Prosecutors and Government Pleaders and I must say that in most of the cases—practically every case recommended by the District Judge and the Deputy Commissioner is accepted by the Government, unless it happens that any complaint of professional misconduct or any other factor of unsuitability is brought to the notice of the Government in respect of any advocate or name that has been suggested. That is the position:

A VOICE.—Is there no panel ?

Sri M. V. RAMA RAO.—No panel of names would be required.

(*Sri V. M. Dev stood up to speak*)

Sri M. V. RAMA RAO.—Sri Dev in one of his rare and lucid speeches in this House yesterday pointed out that the appointment of the Public Prosecutors and the Government Pleaders has been made on communal basis. It is for him to establish it, if he can. I shall leave it at that.

I am now passing on to Prohibition.

Sri V. M. DEV.—I would like to ask the Hon'ble Minister to do me the honour of yielding for a moment ? whether he would.

Sri M. V. RAMA RAO.—No, Sir. I do not propose to yield. I will not do him that honour. I propose to conclude in two or three minutes.

Reference was made to the working of Prohibition and it was characterised as a total failure and claims were made that the habit of drink is on the increase consequent upon the introduction of Prohibition. The Government of India has appointed a Prohibition Study Team to go into the entire question and collect statistics and information of all kinds in the various states and to make recommendations to the Government of India in regard what the policy of enforcement of Prohibition should be like, whether any changes are needed in the methods of enforcement and whether Prohibition as a policy should be reconsidered. This Study Team has toured various States in India and they also paid a visit to our State. I believe several Hon'ble Members of the Opposition have had an opportunity of meeting the Study Team and expressing their views. Now it would be premature to assert without statistical information.....

Sri S. SIVAPPA.—The Chairman of that Committee said that the consumption of liquor is on the increase.

Sri M. V. RAMA RAO.—The Chairman of the Prohibition Study Team Mr. Justice Tekchand, was pleased to spend two hours with me on the various aspects of Prohibition and the enforcement of it, the problems of administration in regard to prohibition enforcement. Then I pointed out to him that some newspaper had put up a report as having been said by him and he was aghast at that and he said that he had not seen that report and that he had made no such comment to any newspaper and that it was far from him to have said anything of the kind. He said nothing of the kind. And while it would be part of wisdom for all of us to await the recommendations or the Prohibition Study Team, it would not be wise for us to jump to conclusion upon any local observations made by any of us in some particular area. The total crime statistics for the State of Mysore in the whole year is of the order of 2.5 lakhs of cases.

7-00 P.M.

We must remember that our total population is 234 or 235 lakhs and 2.3 or 2.4 lakhs of crimes of all kinds against penal enactments of various kinds not merely under the Indian Penal Code, but under the Prohibition Act, the Police Act, the Motor Vehicles Act and a number of other statutes which prescribe punishment. The total number as I said is about 2.35 lakhs ; it works out to just one per cent. This is the total crime number. All those 25,000 or more would account for offences under the Indian Penal Code, and the number of offences under the Prohibition Act, range from 50,000 to 70,000 per year. To say that the drink habit is on the increase, that everybody is carrying on the activity of illicit distillation and selling contraband liquor or consuming it is to exaggerate a proposition to such a ridiculous extent that it deprives itself of all meaning. I would submit that Honourable Members may look into the statistes...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಮೀಳೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have got the right to extend the time possibly with the concurrence of the House.

Sri V. S. PATIL.—We object to the extension of time.

Mr. SPEAKER.—So does the member want me to put the motion to vote without any reply ? If I get contradictory requests, I will have to do that.

Sri V. S. PATIL.—A number of members on this side have not been allowed to speak...

Sri M. V. RAMA RAO.—May I conclude ? The number of offences under the Prohibition Act in the year 1960 was 77,000 and odd ; in 1961 88,213 ; that was because more districts were made dry.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಲಲ್ಲ...

Mr. SPEAKER.—He wants only two minutes. Let him finish.

Sri M. V. RAMA RAO.—Having regard to these figures, it is obvious that the number of prohibition offences is on the increase and enforcement is being made. Therefore, the criticism levelled against the Government in respect of the administration and in regard to prohibition...

Sri V. S. PATIL.—We have decided to sit from 9 to 12 and again from 3 to 7 to-day, that is the decision taken by the House. It is now 7.5. Because the time limit was fixed up to 7 by the House, so many members on this side could get chances; so many could not express their views for want of time. If the Government is going to prolong it, we are not going to take part in this and there will be no other alternative but to stage a walk out if you are not putting the motion to the vote of the House immediately.

Mr. SPEAKER.—Let us think over it for a minute very cooly. Charge are levelled and answers are going to be given.

Sri V. S. PATIL.—Let them continue to-morrow if the House agress but not beyond 7 P.M. to-day.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯೆಪ್ಪ.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಆರು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕೂಡ ಕೊಡಲಲ್ಲ. ಮೊದಲು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಆರು ಗಂಟೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—Is Sri Venkatagiriyappa raising a new point of order or is he enlightening me?

Sri V. S. PATIL.—Without getting the assent of the House, can the time fixed be increased beyound the fixed period?

Mr. SPEAKER.—I was referring to Sri. Venkatagiryappa, who was talking on some other point. Let me ascertain the wishes of the House.

Sri S. M. KRISHNA.—Before you get to the fact of ascertaining the wishes of the House, may I, with all respects recall all that happened yesterday. The Leader of the House and the Leader of the Opposition have had a conference and they decided that 12 hours had to be spent in the discussion of the motion and yesterday all of us unanimously agreed that to-day's session be divided into two sittings-9 to 12 and 3 to 7. The Chief Minister was not prepared to go beyond 7 to continue the discussion of the motion. Now it is 7 O' clock. If they have not adjusted the time allotted to the ruling party, then the blame is entirely on them; we cannot be blamed for that. So we would be perfectly in order to request the Leader of the House to agree to our request that the replies could be given to-morrow also. Where is the point in ascertaining the wishers of the House at this stage. Don't you think that the agreement arrived at already should be binding on us?

Mr. SPEAKER.—If it is raised as a point of order, I have to deal with it as a point of order. If on the other hand, we have to see how best we can conduct the business, which is before the House

in an efficient manner, we shall approach it in that light. I have got here with me all the requests that came from members to allot a little more time and it has been recorded what every member asked. Practically after 5 P.M. or 5.10 P.M. I do not think any Congress member was given a chence and wehn the time allotted to the Opposition, that is, 6 hours, has been extended, I do not think it could be said that there is any fault. Let us not analyse it and approach it in that light. I have to take the sense of the whole House and there is no point in saying that if it is to be extended, let it be Continued tomorrow, failing which the motion may be put to the vote of the House straightaway. I shall appeal to the Chief Minister, but let us not jump to conclusions; let us not hurry. If the members feel exhausted, if they feel fatigued...

Sri V. S. PATIL.—Having in view the limit of time up to 7 O' clock, some members on this side are not allowed to speak and we have put up with that and if the Government intend to exceed the time limit they cannot ask for extension of time either today or tomorrow. The motion must be put to the vote of the House or we will get out.

† Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Sir, before we started the discussion about the no confidence motion, we decided everything. Now, if it is the intention of the Leader of Opposition that the Chief Minister should reply, let us gracefully agree for the Chief Minister replying tomorrow.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, we have no objection for the Chief Minister giving his reply tomorrow provided that the time given to the Chief Minister is also given to some of the members on this side, because the discussion is not over.

Mr. SPEAKER.—If Hon'ble Members agree, I am happy; other wise, I have the responsibility of taking a decision.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವೇಳೆ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Will the House be willing to sit tomorrow in the morning?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, tomorrow the President is coming and it would not be possible to sit in the morning.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಯವರೆಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲ ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೀರಿ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಉತ್ತರ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲ ಓಟಿಗೆ ಹಾಕುವ ಸಾರ್ಥಕ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—A proposal has been made that the motion before the House may be put to vote.

Sri S. NIJALINGAPPA.—If the opposition feel that they need not hear my reply, they may do so.

Sri V. S. PATIL.—But, the Chief Minister has allowed his colleagues to take away the whole time.

Mr. SPEAKER.—I have noted down that whatever charges that were made and the points raised by the Leader of Opposition have been left far far behind. I have seen new points being raised practically today after 4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಹಳೇದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದು ಎನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇಂದು ಏಳು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. 7 ಗಂಟೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಳು ಗಂಟೆಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಓಟಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆನು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has made that request and I have heard it thrice. I have to take the sense of the House; it is not a question of one Member getting up and saying so and so. I feel that members are a bit exhausted today. I will adjourn the House today for the reply of the Chief Minister tomorrow and I extend the time by one hour.

Tomorrow we meet at One of the Clock.

The House adjourned at Fifteen Minutes past Seven of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 9th October 1963.

WD 1313—GPB—900—27-12-63